

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 5 del 02.01.2023

per affidamento dei lavori di riqualificazione pretrattamenti, adeguamento linea fanghi e trattamento odori del depuratore di Affi – Comune di Affi – **progetto 18116.**

Importo a base di gara € 2.690.000 oltre ad € 85.000 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

Codice CIG n. 9440548AA7 – Codice CUP n. J35H18000570005

Oggi, lunedì 02.01.2023 alle ore 09:00 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 156/22 del 28.11.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- ing. Simone Pomari – Componente;
- sig. Andrea Scandola – Componente segretario.

La Commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle due concorrenti.

La Commissione procede, quindi, al completamento della valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dei singoli punti facenti parte delle offerte tecniche delle due concorrenti è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario.



Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite alle due concorrenti per ciascun criterio e sub-criterio, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:

Jan



A circular stamp with the text "AZIENDA GARDESANA SERIANA" around the perimeter and "ags" in the center. A signature is written over the stamp.

DESCRIZIONE SUB-CRITERI	Coeff. Commissario Lepore		Coeff. Commissario Scandola		Coeff. Commissario Pomari		MEDIA e RIPARAMETRAZIONE					
	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GPG RIPAR	GPG PUNTI	GIUDICI	GIUDICI RIPAR	GIUDICI PUNTI
A1.1 Esperienza professionale del Direttore Tecnico di cantiere	1,00	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,97	0,97	2,90	1,00	1,00	3,00
A2.1 Garanzia di presenza del Direttore Tecnico di cantiere	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00
A2.1 Organigramma della struttura dedicata al cantiere	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	1,00	3,00	0,95	0,95	2,85
A2.2 Esclusività delle figure professionali al cantiere	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	2,00	0,90	0,90	1,80
A2.4 Adeguatezza dei mezzi d'opera impiegati	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	0,95	1,90	1,00	1,00	2,00
B1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione.	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	2,00
B1.2 Migliorie alla realizzazione, gestione, conduzione, sorveglianza e manutenzione del sollevamento provvisoriale	0,10	0,50	0,10	0,50	0,10	0,50	0,10	0,20	1,40	0,50	1,00	7,00
B1.3 Modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B2.1 Modalità di manutenzione, avviamento, gestione controllata, gestione impianto e assistenza post-operam con riferimento ai requisiti minimi del CSA	0,00	0,10	0,00	0,10	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	1,00	3,00
C1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	0,80	1,00	5,00
D1.1 Ottimizzazione del profilo idraulico dell'impianto	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	1,00	2,00	0,00	0,00	0,00
D1.2 Migliorie alla rilevazione dei dati idraulici e di carico inquinanti	0,10	0,90	0,10	0,90	0,10	0,90	0,10	0,11	0,33	0,90	1,00	3,00
E1.1 Grigliatura iniziale	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	1,00	4,00
E1.2 Elettropompe sommerse	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	1,00	4,00
E1.3 Miscelatori sommersi	0,50	0,90	0,50	0,90	0,50	0,90	0,50	0,56	2,22	0,90	1,00	4,00
E1.4 Disidratazione meccanica	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00
E1.5 Sistemi di deodorizzazione	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	2,00	0,10	1,00	2,00
E1.6 Strumentazione	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	1,00	4,00
E1.7 Sistema di valvole motorizzate e misuratori di portata per il ricircolo del fango	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	1,00	3,00
E1.8 Coperture delle vasche e mitigazioni ambientali dell'impianto nel contesto circostante	0,50	0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	0,50	0,71	2,86	0,70	1,00	4,00
E2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione delle vasche	1,00	0,60	1,00	0,60	1,00	0,60	1,00	1,00	8,00	0,60	0,60	4,80
F1.1 Piano di comunicazione del cantiere	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1	5	0,6	1	5



Il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella di riepilogo:

RIEPILOGO PUNTEGGIO TECNICO	
1) Costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l. – COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD);	45,61
2) GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG);	70,45

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 11.01.2023 alle ore 11:00 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

La seduta viene tolta alle ore 13:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

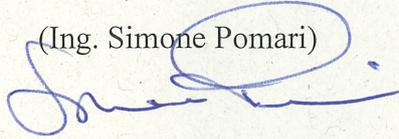
IL PRESIDENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



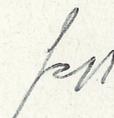
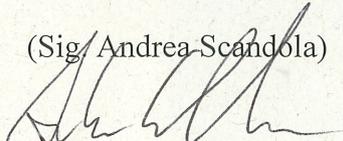
IL COMPONENTE

(Ing. Simone Pomari)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig. Andrea Scandola)



A																	COMMENTI - MOTIVAZIONI - NOTE			
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI																				
criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso		Lepore		Scandola		Pomari		MEDIA								
				D	T	GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GPG RIPAR	GPG PUNTI	GIUDICI	GIUDICI RIPAR		GIUDICI PUNTI		
A.1	Professionalità e disponibilità del Direttore tecnico di cantiere	6	A.1.1	Esperienza professionale del Direttore Tecnico di cantiere	3		1,00	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,97	0,97	2,90	1,00	1,00	3,00	GIUDICI maggiori anni di esperienza lavorativa nel settore GPG Mancanza di lavori negli ultimi 2 anni per DT Roversi	
			A.1.2	Garanzia di presenza del Direttore Tecnico di cantiere		3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00		3,00
				➢ garanzia di presenza full-time destinato a questo cantiere ➢ assenza di garanzia di presenza full-time destinato a questo cantiere		3														
A.2	Organigramma e mezzi del cantiere	7	A.2.1	Organigramma della struttura dedicata al cantiere	3		1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	1,00	3,00	0,95	0,95	2,85	GPG garantisce 4 squadre contro 3 squadre di Giudici GPG ha più operai qualificati con spazi confinati e lavori in quota	
			A.2.2	Esclusività delle figure professionali al cantiere		2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	a pag 8 di 30 GPG indica "Le Figure indicate nella relazione tecnica ed impiegate come Maestranze di cantiere, saranno presenti in sito <u>con soluzione di continuità</u> " trattasi di palese errore in quanto successivamente indica la presenza continua
				➢ garanzia di presenza full-time destinato a questo cantiere ➢ assenza di garanzia di presenza full-time destinato a questo cantiere		2														
				Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	2		1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	2,00	0,90	0,90	1,80	confrontate le percentuali di donne e disabili GPG ha disabili, GIUDICI no	
			A.2.4	Adeguatezza dei mezzi d'opera impiegati	2															Giudici ha indicato i 5 mezzi principali e ne ha inserito le schede. GPG e mandanti ha inserito tutti i mezzi del loro parco macchine senza schede ma descrivendone le caratteristiche principali
TOTALE PUNTI (A)					8	5	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	0,95	1,90	1,00	1,00	2,00		

B																					
GESTIONE DEL CANTIERE																					
criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso		GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GPG RIPAR	GPG PUNTI	GIUDICI	GIUDICI RIPAR	GIUDICI PUNTI				
				D	T																
B.1	Organizzazione del cantiere	13	B.1.1	Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto di cui al punto precedente, con la necessità di mantenere in esercizio l'impianto di depurazione durante le lavorazioni	2														Giudici ha analizzato e illustrato le fasi di lavoro. GPG ha semplicemente accettato il Cronoprogramma di progetto con riduzione di 10 gg non riferita con precisione.		
			B.1.2	Migliorie alla realizzazione, gestione, conduzione, sorveglianza e manutenzione del sollevamento provvisoriale	7																Giudici indica in prospetto riepilogativo la "Fornitura e posa in opera di 3 pompe" il progetto prevede il noleggio di 3 pompe Giudici indica in relazione sistema di telecontrollo con invio di sms e-mail ai reperibili con intervento entro 2 ore. Tali migliorie non sono evidenziate nel prospetto riepilogativo. GPG propone un intervento di manutenzione giornaliero. non ha inserito il prospetto riepilogativo
			B.1.3	Modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	4																
B.2	Manutenzione, avviamento e gestione impianto	3	B.2.1	Modalità di manutenzione, avviamento, gestione controllata, gestione impianto e assistenza <i>post-operam</i> con riferimento ai requisiti minimi del CSA	3														GPG non illustra il criterio GIUDICI illustra sufficientemente le migliorie in relazione tecnica		
TOTALE PUNTI (B)					16																

C																			
CRITERI AMBIENTALI																			
criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso		GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GIUDICI	GPG	GPG RIPAR	GPG PUNTI	GIUDICI	GIUDICI RIPAR	GIUDICI PUNTI		
				D	T														
C.1	Criteri ambientali	5	C.1.1	Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggio	5														sia GPG che Giudici propongono soddisfacenti migliorie per quanto riguarda la riduzione di emissioni sonore, vibrazioni, inquinamento, odori, e avendo nominato un Direttore operativo ambientale del cantiere
TOTALE PUNTI (C)					5	0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	5,00	0,80	1,00	5,00



IDRAULICA DELL'IMPIANTO																			
D	criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso														
					D	T													
D.1	Ottimizzazione del profilo idraulico	5	D.1.1	Ottimizzazione del profilo idraulico dell'impianto	2		0,2	0	0,2	0	0,2	0	0,20	1,00	2,00	-	-	-	Giudici introduce una variante, che non può essere indicata in offerta GPG propone una modesta variante al piping
			D.1.2	Migliorie alla rilevazione dei dati idraulici e di carico inquinanti	3		0,1	0,9	0,1	0,9	0,1	0,9	0,10	0,11	0,33	0,90	1,00	3,00	GPG propone rilievo livelli finale GIUDICI propone nuovi misuratori di portata + torbidità + analisi azoto ammoniacca
TOTALE PUNTI (D)					5	0													

MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELL'OPERA																			
E	criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso														
					D	T													
E.1	Migliorie alle apparecchiature	26	E.1.1	Grigliatura iniziale	4		0	0,9	0	0,9	0	0,9	-	-	-	0,90	1,00	4,00	GPG non indica in maniera precisa marca e modello e non allega schede tecniche GIUDICI propone griglie Twincad conformi al PE e allega le relative schede tecniche
			E.1.2	Elettropompe sommerse	4		0	0,9	0	0,9	0	0,9	-	-	-	0,90	1,00	4,00	GPG non indica in maniera precisa marca e modello e non allega schede tecniche GIUDICI propone pompe Flygt conformi al PE con migliorativa hard Iron e allega le relative schede tecniche
			E.1.3	Miscelatori sommersi	4		0,5	0,9	0,5	0,9	0,5	0,9	0,50	0,56	2,22	0,90	1,00	4,00	GPG non allega schede tecniche GIUDICI propone Mixer Flygt conformi al PE con migliorativa inox su argano
			E.1.4	Disidratazione meccanica	1		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,10	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	stessa macchina prevista in PE
			E.1.5	Sistemi di deodorizzazione	2		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,10	1,00	2,00	0,10	1,00	2,00	stesse macchine previste in PE, nessuna miglioria
			E.1.6	Strumentazione	4		0	0,2	0	0,2	0	0,2	-	-	-	0,20	1,00	4,00	GPG non indica in maniera precisa marca e modello e non allega schede tecniche GIUDICI propone Endress+Hauser e Hach e allega le relative schede tecniche. Tuttavia le migliorie non sono riportate chiaramente nel Prospetto Riepilogativo
			E.1.7	Sistema di valvole motorizzate e misuratori di portata per il ricircolo del fango	3		0	0,2	0	0,2	0	0,2	-	-	-	0,20	1,00	3,00	GPG non indica in maniera precisa marca e modello e non allega schede tecniche GIUDICI propone Endress+Hauser e Hach e allega le relative schede tecniche. Tuttavia le migliorie non sono riportate chiaramente nel Prospetto Riepilogativo
			E.1.8	Coperture delle vasche e mitigazioni ambientali dell'impianto nel contesto circostante	4		0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,50	0,71	2,86	0,70	1,00	4,00	GPG rispetta il PE GIUDICI propone lievi migliorie
E.2	Garanzie di tenuta delle vasche	8	E.2.1	Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione delle vasche	8		1	0,6	1	0,6	1	0,6	1,00	1,00	8,00	0,60	0,60	4,80	GPG propone sistema ZEM2 + polizza decennale Giudici adotta il sistema in PE e alcune migliorie esecutive
TOTALE PUNTI (E)					34	0													

COMUNICAZIONE DEL CANTIERE																			
F	criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso														
					D	T													
F.1	Comunicazione del cantiere	5	F.1.1	Piano di comunicazione del cantiere	5		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	1,00	5,00	0,60	1,00	5,00	GIUDICI propone un buon piano di comunicazione del cantiere tramite Comunicati periodici avanzamento lavori, Pannelli informativi, Video sull'avanzamento dei lavori in timelapse, e confronto con l'ufficio stampa dell'Ente. GPG propone un buon piano di comunicazione del cantiere tramite organizzazione eventi promozionali e visite guidate, Pannelli informativi, Video sull'avanzamento dei lavori con drone e aggiornamenti periodici con l'Ufficio Stampa della Committente
TOTALE PUNTI (F)					5	0													

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA	75	5
(A+B+C+D+E+F)	80	

