

## DETERMINAZIONE N. 140/2022 del 25.10.2022

**OGGETTO:** Affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza.

Codice CIG n. 9378102E94

**Approvazione verbali di gara e affidamento appalto al costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con sede a Milano.**

### IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e n. 51/6 del 31.08.2021 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017, in data 11.12.2018 e in data 07.09.2021.

**Premesso** che con determina del Direttore Generale n. 118/2022 del 24.08.2022 è stata approvata la documentazione tecnico amministrativa e, contestualmente, è stata indetta una procedura negoziata telematica senza bando, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del D.L. 16 luglio 2020 n. 76, convertito in L. n. 120/2020, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al miglior rapporto qualità prezzo, ex art. 1 comma 3 secondo cpv. del medesimo D.L. n. 76/2020, dell'importo a base di gara di € 15.720 con facoltà, per l'Ente aggiudicatore, di esercitare l'opzione di prosecuzione per 24 mesi, alle medesime condizioni di aggiudicazione ed eventuale opzione di proroga per uguale durata e alle medesime condizioni contrattuali per un valore complessivo dell'appalto pari ad € 78.600 previa pubblicazione di "Avviso Esplorativo – Indagine di mercato";

- **che** l'avviso esplorativo – indagine di mercato, acquisito al registro del sistema telematico del portale gare n. PI001406-22 del 31 agosto 2022, è stato pubblicato sul profilo del committente alla voce "Società Trasparente – Bandi di gara e contratti - Bandi in corso", su "Albo Pretorio on line" - area riservata dell'Azienda, sul sito "Servizi Contratti Pubblici" del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per il periodo dal 31 agosto 2022 al 16 settembre 2022 e nella sezione "ultimi bandi" del portale gare;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 23:59 del giorno 15.09.2022, fissato da predetto avviso, sono pervenute n. 20 manifestazioni di interesse;

- **che** con lettera acquisita al registro telematico del portale gare n. PI001538-22, in data 21.11.2022, gli operatori economici interessati sono stati invitati a partecipare

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

alla procedura;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 23:59 del 06.10.2022 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica, sono pervenute n. 9 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;
- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;
- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta.

- **che** nella prima seduta di gara telematica pubblica svoltasi alle ore 09:34 del 07.10.2022 il seggio di gara, a seguito di apertura delle buste telematiche e di verifica della documentazione amministrativa delle concorrenti proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell'elenco di cui sopra, rispettivamente, SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma, mentre, per le altre partecipanti iscritte ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9 DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta., venivano riscontrate alcune carenze di ordine formale, pertanto, veniva attivato, nei confronti di quest'ultime, il subprocedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., le concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9 DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta sono state invitate, con pec acquisite al protocollo

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

istituzionale, rispettivamente ai numeri 8188, 8189, 8190, 8192 e 8193 tutte in data 11.10.2022, a provvedere all'integrazione della documentazione e delle dichiarazioni incomplete, assegnando come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni documentali e dei chiarimenti richiesti, il giorno 13.10.2022;

- **che** entro citato termine, solo tre delle cinque concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale attraverso pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 8226 e 8227 del 12.10.2022 per la concorrente n. 1 DE CARO & PARTNERS; al n. 8254 del 12.10.2022 per la concorrente n. 2 STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA, al n. 8234 del 12.10.2022 e al n. 8287 del 13.10.2022 per la concorrente n. 4<sup>e</sup> STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta, mentre le concorrenti iscritte ai n. 8 e 9 dell'elenco, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, non hanno dato alcun riscontro entro il termine previsto alla richiesta di soccorso istruttorio sub-specie di integrazione documentale.

- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 139/2022 del 17.10.2022 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi degli artt. 77 e 216 del D.lgs. n. 50/2016.

**Considerato** che sono state esperite le procedure di gara telematica e come rilevato dai verbali della Commissione giudicatrice è risultato che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo la società INAZ PRO S.r.l. TP con sede a Milano, il quale ha ottenuto un punteggio totale di 91,63 punti su 100 con un ribasso del 15% sull'importo del servizio posto a base d'asta pari a € 15.720.

**Ritenuto** di procedere alla presa d'atto della regolarità delle procedure esperite e all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 19.10.2022, n. 2 del 19.10.2022, n. 3 del 20.10.2022, n. 4 del 20.10.2022 e n. 5 del 21.10.2022, allegati alla presente determina per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché all'aggiudicazione del servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza a favore del costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo la società INAZ PRO S.r.l. TP con sede a Milano.

## DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "portale gare AGS" per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza;

- 3) di approvare i verbali della commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta che la migliore offerta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto è quella presentata dal costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo la società INAZ PRO S.r.l. TP con sede in Viale Monza n. 268 a Milano con il punteggio totale di 91,63 su 100 ed un ribasso del 15% sull'importo posto a base di gara di € 15.720, corrispondente a 13.362 oltre iva;
- 4) di disporre l'aggiudicazione al costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo la società INAZ PRO S.r.l. TP con sede in Viale Monza n. 268 a Milano per l'importo, al netto del ribasso offerto in sede di gara del 15%, di € 13.362 oltre iva;
- 5) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 4) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- 6) di stipulare contratto d'appalto con il costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo la società INAZ PRO S.r.l. TP con sede in Viale Monza n. 268 a Milano per l'importo di € 13.362 oltre iva, subordinatamente all'esito positivo della verifica dei requisiti di cui al precedente punto 5);
- 7) di dare atto che l'Ente aggiudicatore, ai sensi dell'art. 106 comma 1 del Codice, si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione del rapporto contrattuale per un biennio alle medesime condizioni di aggiudicazione di cui al contratto principale oppure a condizioni più favorevoli, nonché la facoltà di esercitare l'opzione di proroga per un ulteriore biennio e alle medesime condizioni di aggiudicazione;
- 8) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 78.600 è stata impegnata in apposito stanziamento di bilancio con precedente determina del Direttore Generale n. 118/22 del 24.08.2022.

IL DIRETTORE GENERALE  
(ing. Carlo Alberto Voi)

Peschiera del Garda, li 25.10.2022  
ALA/AR/nl



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 1 del 19.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

\*\*\*\*\*

Oggi, mercoledì 19.10.2022 alle ore 09:36 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;



- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;
- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 07.10.2022, il seggio di gara proponeva l’ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell’elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9, rispettivamente, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, pertanto, il seggio di gara inviava alle concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 8188, 8189, 8190, 8192 e 8193 tutte in data 11.10.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara, il termine perentorio di 3 giorni per il relativo riscontro;

AB



- **che**, entro il termine perentorio dell'11.10.2022, solo tre delle cinque concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta n. 2 del 14.10.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 2 e 4, ossia DE CARO & PARTNERS; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA e STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle stesse, veniva proposta per tutte e tre l'ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per le concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva proposta l'esclusione dalla procedura a fronte dell'omessa integrazione documentale ai sensi del comma 9 dell'art. 83 del Codice e del paragrafo 12 del disciplinare di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 135/2022 del 14.10.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 07.10.2022 e n. 2 del 14.10.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7, ossia, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma e contestuale esclusione delle concorrenti nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;



- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 7 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 19.10.2022, ore 09:30 per l’apertura delle offerte tecniche, mentre, alle concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione.

**Tutto ciò premesso**

alle ore 09:36 l’avv. Alessio Righetti, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l’apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l’insussistenza delle cause di incompatibilità e astensione di cui all’art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all’apertura telematica delle buste tecniche delle 7 concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti dal disciplinare di gara e, constatata la conformità della documentazione prodotta da ciascuna concorrente, si procede con l’ammissione di tutti gli operatori economici alla successiva fase valutativa.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per lo stesso giorno 19.10.2022 ore 11:00, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 10:24.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)



IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)

*Irene Molani*

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognolli)

*Micaela Marognolli*



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 2 del 19.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

\*\*\*\*\*

Oggi, mercoledì 19.10.2022 alle ore 11:00 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;



- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;
- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 07.10.2022, il seggio di gara proponeva l’ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell’elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9, rispettivamente, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, pertanto, il Seggio di gara inviava alle concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 8188, 8189, 8190, 8192 e 8193 tutte in data 11.10.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara, il termine perentorio di 3 giorni per il relativo riscontro;



- **che**, entro il termine perentorio dell'11.10.2022, solo tre delle cinque concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta n. 2 del 14.10.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 2 e 4, ossia DE CARO & PARTNERS; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA e STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle stesse, veniva proposta per tutte e tre l'ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per le concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva proposta l'esclusione dalla procedura a fronte dell'omessa integrazione documentale ai sensi del comma 9 dell'art. 83 del Codice e del paragrafo 12 del disciplinare di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 135/2022 del 14.10.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 07.10.2022 e n. 2 del 14.10.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7, ossia, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma e contestuale esclusione delle concorrenti nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;



- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 7 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 19.10.2022, ore 09:30 per l’apertura delle offerte tecniche, mentre, alle concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione;

- **che**, in data odierna alle ore 09:36, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete.

#### **Tutto ciò premesso**

alle ore 11:00 l’avv. Alessio Righetti, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 1, commi 2 lett. b) e 3 secondo cpv del D.L. n. 76 del 16.07.2020, conv. in L. 120/20 con l’attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 80;
- offerta Economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta	40	1.1	Fase di avviamento	5
			1.2	Fase di esecuzione	20



			1.3	Gestione della reportistica e aspetti informatici	15
2	Gruppo di lavoro dedicato al servizio	30	2.1	Competenze dei membri del gruppo di lavoro	10
			2.2	Esperienze dei membri del gruppo di lavoro con CCNL Gas - Acqua	20
3	Proposta migliorativa in merito a newsletter, informative e formazione continuativa erogata al personale dipendente di AGS (ufficio HR)	10			
Totale		80			

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che a ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa verrà riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal par. 16.2 del disciplinare di gara.

Inoltre, ai sensi del par. 14 del disciplinare di gara, si dà atto che l'ente aggiudicatore ha fissato una soglia di sbarramento per l'offerta tecnica a 40 punti su 100, pertanto, qualora una delle offerte tecniche non raggiunga il punteggio minimo non verrà ammessa alle successive fasi di gara.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 20.10.2022 alle ore 09:30 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 14:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)

IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognoli)



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 3 del 20.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

\*\*\*\*\*

Oggi, giovedì 20.10.2022 alle ore 09:30 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

La Commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata nel pomeriggio della giornata odierna alle ore 14:30 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 12:30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

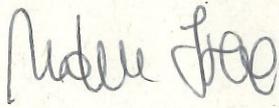
IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)



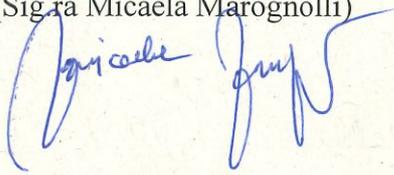
IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognoli)



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 4 del 20.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

\*\*\*\*\*

Oggi, giovedì 20.10.2022 alle ore 14:30 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

La Commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

La Commissione procede, quindi, al completamento della valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dei singoli punti facenti parte delle offerte tecniche delle sette concorrenti è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario.

Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite alle sette concorrenti per ciascun criterio e sub-criterio, la Commissione procede



all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 16.2 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	CONCORRENTE 1 STUDIO DE CARO			CONCORRENTE 2 STUDIO DI ROSALIA			CONCORRENTE 3 SIGAP ITALPAGHE			CONCORRENTE 4 STUDIO COTT. COMMERCIALISTI VARCHETTA			CONCORRENTE 5 STUDIO ASSOCIATI PICCHI			CONCORRENTE 6 INAZ PRO - AGS			CONCORRENTE 7 STUDIO ALESSANDRO CORINALDESI		
		COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIME COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: fase avviamento	5,00	0,50	0,56	2,78	0,40	0,44	2,22	0,60	0,67	3,33	0,40	0,44	2,22	0,40	0,44	2,22	0,90	1,00	5,00	0,60	0,67	3,33
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: fase esecuzione	20,00	0,60	0,67	13,33	0,40	0,44	8,89	0,50	0,56	11,11	0,40	0,44	8,89	0,60	0,69	17,78	0,90	1,00	20,00	0,80	0,89	17,78
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: gestione della reportistica e aspetti informatici	15,00	0,60	0,67	10,00	0,40	0,44	6,67	0,70	0,78	11,67	0,40	0,44	6,67	0,60	0,67	10,00	0,90	1,00	15,00	0,70	0,78	11,67
GRUPPO DI LAVORO DEDICATO AL SERVIZIO: competenze dei membri del gruppo di lavoro	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,78	7,78	0,00	0,00	0,00	0,60	0,67	6,67	0,90	1,00	10,00	0,70	0,78	7,78
GRUPPO DI LAVORO DEDICATO AL SERVIZIO: esperienze del gruppo di lavoro con CNIL Gas Acqua	20,00	0,30	0,33	6,67	0,40	0,44	8,89	0,60	0,69	17,78	0,00	0,00	0,00	0,50	0,56	11,11	0,90	1,00	20,00	0,80	0,89	17,78
PROPOSTA MIGLIORATIVA	10,00	0,50	0,56	5,56	0,00	0,00	0,00	0,70	0,78	7,78	0,40	0,44	4,44	0,50	0,56	5,56	0,90	1,00	10,00	0,70	0,78	7,78

Il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella di riepilogo:

CONCORRENTE 1 STUDIO DE CARO	CONCORRENTE 2 STUDIO DI ROSALIA	CONCORRENTE 3 SIGAP ITALPAGHE	CONCORRENTE 4 STUDIO COTT. COMMERCIALISTI VARCHETTA	CONCORRENTE 5 STUDIO ASSOCIATI PICCHI	CONCORRENTE 6 INAZ PRO - AGS	CONCORRENTE 7 STUDIO ALESSANDRO CORINALDESI
38,333	26,667	59,444	22,222	53,333	80,000	66,111

Si dà atto che a fronte della discordanza su alcuni arrotondamenti dei punteggi derivanti dall'applicazione del sistema informatico (*portale gare AGS*) rispetto alle risultanze emergenti dal prospetto sopra evidenziato, viene data prevalenza a queste ultime in coerenza ai criteri di computo matematico.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 21.10.2022 alle ore 11:00 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche e, contestualmente, dà atto che le buste economiche delle



concorrenti iscritte ai nn. 1, 2 e 4 non verranno aperte in quanto quest'ultime non hanno superato la soglia di sbarramento di 40 punti su 100 prescritta dal par. 14 del disciplinare di gara. Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

La seduta viene tolta alle ore 16:30.

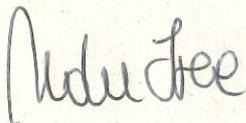
Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)

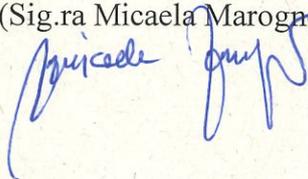
IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognoli)





# AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 5 del 21.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

\*\*\*\*\*

Oggi, venerdì 21.10.2022 alle ore 11:10 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;



- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;
- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;
- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 07.10.2022, il Seggio di gara proponeva l’ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell’elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9, rispettivamente, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;



- **che**, pertanto, il seggio di gara inviava alle concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 8188, 8189, 8190, 8192 e 8193 tutte in data 11.10.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara, il termine perentorio di 3 giorni per il relativo riscontro;

- **che**, entro il termine perentorio dell'11.10.2022, solo tre delle cinque concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta n. 2 del 14.10.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 2 e 4, ossia DE CARO & PARTNERS; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA e STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle stesse, veniva proposta per tutte e tre l'ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per le concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva proposta l'esclusione dalla procedura a fronte dell'omessa integrazione documentale ai sensi del comma 9 dell'art. 83 del Codice e del paragrafo 12 del disciplinare di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 135/2022 del 14.10.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 07.10.2022 e n. 2 del 14.10.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7, ossia, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO PICCHI



ASSOCIATO di Ponsacco (PI); Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma e contestuale esclusione delle concorrenti nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell’Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 7 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 19.10.2022, ore 09:30 per l’apertura delle offerte tecniche, mentre, alle concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione;

- **che**, in data 19.10.2022 alle ore 09:36, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete;

- **che** nelle successive sedute riservate n. 2 del 19.10.2022, n. 3 del 20.10.2022 e n. 4 del 20.10.2022 la Commissione ha proceduto all’esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti e ha concluso i lavori attribuendo ad ognuna i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 16.1 del disciplinare di gara, “*Criteri di valutazione dell’offerta tecnica*”, il cui risultato è riprodotto nelle seguenti tabelle:



DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	CONCORRENTE 1 STUDIO DE CARO			CONCORRENTE 2 STUDIO DI ROSALIA			CONCORRENTE 3 SIGAP ITALPAGHE			CONCORRENTE 4 STUDIO COTT. COMMERCIALISTI VARCHETTA			CONCORRENTE 5 STUDIO ASSOCIATI PICCHI			CONCORRENTE 6 INAZ PRO - AGS			CONCORRENTE 7 STUDIO ALESSANDRO CORINALDESI		
		COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE	COEFF. UNANIM. E COMMISSIONE	COEFFICIENTE RIPARAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAZIONE
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: fase avviamento	5,00	0,50	0,56	2,78	0,40	0,44	2,22	0,60	0,67	3,33	0,40	0,44	2,22	0,40	0,44	2,22	0,90	1,00	5,00	0,80	0,67	3,33
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: fase esecuzione	20,00	0,60	0,67	13,33	0,40	0,44	8,89	0,50	0,56	11,11	0,40	0,44	8,89	0,80	0,89	17,78	0,90	1,00	20,00	0,80	0,89	17,78
CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: gestione della reportistica e aspetti informatici	15,00	0,60	0,67	10,00	0,40	0,44	6,67	0,70	0,78	11,67	0,40	0,44	6,67	0,60	0,67	10,00	0,60	1,00	15,00	0,70	0,78	11,67
GRUPPO DI LAVORO DEDICATO AL SERVIZIO: competenze dei membri del gruppo di lavoro	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,78	7,78	0,00	0,00	0,00	0,60	0,67	6,67	0,90	1,00	10,00	0,70	0,78	7,78
GRUPPO DI LAVORO DEDICATO AL SERVIZIO: esperienze del gruppo di lavoro con CNL Gas Acqua	20,00	0,30	0,33	6,67	0,40	0,44	8,89	0,80	0,89	17,78	0,00	0,00	0,00	0,50	0,56	11,11	0,90	1,00	20,00	0,80	0,89	17,78
PROPOSTA MIGLIORATIVA	10,00	0,50	0,56	5,56	0,00	0,00	0,00	0,70	0,78	7,78	0,40	0,44	4,44	0,50	0,56	5,56	0,90	1,00	10,00	0,70	0,78	7,78

CONCORRENTE 1 STUDIO DE CARO	CONCORRENTE 2 STUDIO DI ROSALIA	CONCORRENTE 3 SIGAP ITALPAGHE	CONCORRENTE 4 STUDIO COTT. COMMERCIALISTI VARCHETTA	CONCORRENTE 5 STUDIO ASSOCIATI PICCHI	CONCORRENTE 6 INAZ PRO - AGS	CONCORRENTE 7 STUDIO ALESSANDRO CORINALDESI
38,333	26,667	59,444	22,222	53,333	80,000	66,111

### Tutto ciò premesso

preliminarmente viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 20 punti, che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 16.3 del disciplinare di gara e che i concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento dell'offerta tecnica di 40 punti su 100 prescritta dal par. 14 del disciplinare di gara sono 4, ossia, SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa - società tra professionisti di Roma; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP - AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma.

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla

*Handwritten signature in blue ink.*



*Handwritten initials 'AB' in blue ink.*

sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il “portale gare AGS”, alla procedura di gara in oggetto e provvede all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- concorrente 3 – SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma: ribasso del 31,70% sull’importo posto a base d’asta;
- concorrente 5 – STUDIO PICCHI ASSOCIATO con sede a Ponsacco (PI): ribasso del 20,83% sull’importo posto a base d’asta;
- concorrente 6 – costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano: ribasso del 15% sull’importo posto a base d’asta;
- concorrente 7 – STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma: ribasso del 15% sull’importo posto a base d’asta.

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui al par. 16.3 del disciplinare di gara, vengono determinati i punteggi assegnati agli operatori economici come riportato nella tabella che segue:

Fornitore	Punteggio Economico	Ribasso %
SIGAP ITALPAGHE S.A.S. DI BORRELLI LUISA - SOCIETA TRA PROFESSIONISTI	20,00	31,70
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	16,07	20,83
RTI INAZ PRO SRL TP - AGS SRL	11,63	15,00
Alessandro Corinaldesi	11,63	15,00



Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche; i risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato Offerta
RTI INAZ PRO SRL TP - AGS SRL	80,00	11,63	91,63	Aggiudicatario proposto
SIGAP ITALPAGHE S.A.S. DI BORRELLI LUISA SOCIETA TRA PROFESSIONISTI	59,46	20,00	79,46	Il Classificato
Alessandro Corinaldesi	66,12	11,63	77,75	
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	53,34	16,07	69,41	

Pertanto, la Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP con sede a Milano, con il punteggio di 91,63 punti su 100. La Commissione rileva altresì che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in quanto l'offerta, dai calcoli effettuati, non risulta sospetta di anomalia in quanto il punteggio ottenuto non è superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara per il punteggio tecnico e per quello economico e non sono emersi elementi sintomatici di anomalia, ex art. 97, comma 6 del Codice

La Commissione trasmette il presente verbale alla Direzione aziendale per gli adempimenti conseguenti e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle



ore 11:40.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)

IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognolli)

