

DETERMINAZIONE N° 61/2022 del 02.05.2022

OGGETTO: procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito in L. n. 120/2020, per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A. – progetto 21165 - CODICE CIG N. 903408284D

Approvazione verbali di gara e di definizione del subprocedimento di verifica dell'anomalia e affidamento del servizio alla società AUREA SERVIZI S.r.l. di Gatteo (FC).

IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e n. 51/6 del 31.08.2021 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017, in data 11.12.2018 e in data 07.09.2021.

Premesso che, con determina del Direttore Generale n. 215/2021 del 23 dicembre 2021, è stata approvata la documentazione tecnica predisposta dall'ufficio aziendale competente relativa al servizio di "Pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." - progetto 21165 e, contestualmente, è stata indetta una procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76 del 116 luglio 2020 conv. con L. n. 120 dell'11 settembre 2020, così come modificato dal D.L. n. 77 del 31 maggio 2021 da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 1 comma 3 secondo cpv. del medesimo D.L. n. 76/2019, conv. con L. n. 120/20, per un importo per il biennio di € 110.000 oltre iva e oneri da rischio interferenziale non soggetti a ribasso, con facoltà dell'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione per un ulteriore biennio e per il medesimo importo, nonché l'opzione di proroga di 6 (sei) mesi, decorrenti dalla data di scadenza contrattuale, necessaria a individuare un nuovo contraente alle medesime condizioni di cui al contratto principale, pertanto per un importo complessivo di € 247.500 oltre iva e oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, previa pubblicazione di "Avviso Esplorativo – Indagine di mercato";

- **che** l'avviso esplorativo – indagine di mercato, acquisito al registro del sistema telematico del portale gare n. PI000001-22 del 03 gennaio 2022, è stato pubblicato sul profilo del committente alla voce "Società Trasparente – Bandi di gara e contratti - Bandi in corso", su "Albo Pretorio on line" - area riservata dell'Azienda, sul sito "Servizi Contratti Pubblici" del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per il periodo dal 03 gennaio 2022 al 24 gennaio 2022 e nella sezione "ultimi bandi" del portale gare;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: **ags@pec.ags.vr.it**

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 24 gennaio 2022, fissato da predetto avviso, sono pervenute n. 47 manifestazioni di interesse;

- **che** con lettera acquisita al registro telematico del portale gare n. PI000174-22, in data 02 febbraio 2022, gli operatori economici interessati sono stati invitati a partecipare alla procedura;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 25 febbraio 2022 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica, sono pervenute n. 23 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. MAGIKA SERVICE SOC COOP di Grazzanise (CE);
2. OPENCLEAN di Piacenza;
3. PULIGARDA S.r.l. di Brescia;
4. VENETO SERVIZI S.r.l. di Mogliano Veneto (TV);
5. AURORA S.r.l. di Rovigo;
6. PULISTAR S.r.l. di Mazzano (BS);
7. CELSIUS S.r.l. di Milano;
8. EURO&PROMOS FM S.p.A. di Udine;
9. PARENTE SERVICE S.r.l. di Falciano del Massico (CE)
10. A.S.I.F. S.r.l. di Bologna;
11. LOMADA S.r.l. di Portici (NA);
12. SIKANIA SERVICE di Caltanissetta
13. GEMINI S.r.l. di Venezia;
14. FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Cesano Boscone (MI);
15. COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l. di Rho (MI);
16. PULISAN SERVICE S.r.l. di Padova;
17. JOBBING SOCIETA' COOPERATIVA di Milano;
18. IDS S.r.l. di Roma;
19. HOLDING SERVICE S.r.l. di Modugno (BA);
20. SILVI S.r.l. di Castenedolo (BS);
21. S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' di Asola (MN);
22. AUREA SERVIZI di Gatteo (FC);
23. LA MINOPOLI S.r.l. di Napoli.

- **che** il seggio di gara, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella "busta amministrativa" presentata dalle 23 concorrenti, avvenuta nelle sedute telematiche del 28 febbraio 2022 e del 01 marzo 2022 proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22 e 23 dell'elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, rispettivamente, MAGIKA SERVICE SOOC. COOP,

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: **ags@pec.ags.vr.it**

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l. e SILVI S.r.l. riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016; infine, per la concorrente iscritta al n. 7, CELSIUS S.r.l., veniva proposta l'esclusione in quanto quest'ultima, relativamente al requisito economico-finanziario di partecipazione declinato al par. 6.2 del disciplinare di gara, dichiarava un fatturato specifico minimo annuo di importo inferiore a quello richiesto (ossia € 124.474 anziché € 137.500 come prescritto dalla *lex specialis* di gara);

- **che**, pertanto, il seggio di gara procedeva con nota prot. n. 2664/22 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 1 MAGIKA SERVICE SOOC COOP, n. 2665/22 indirizzata alla concorrente n. 14 FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, n. 2666/22 indirizzata alla concorrente n. 16 PULISAN SERVICE S.r.l., n. 2667/22 indirizzata alla concorrente n. 20 SILVI S.r.l., tutte in data 15.03.2022 attraverso la pec istituzionale, a inoltrare alle predette concorrenti la richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 10 giorni per il relativo riscontro; inoltre, per la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., il seggio procedeva mediante "portale gare" ad inoltrare la comunicazione di esclusione acquisita al registro di sistema telematico n. PI000710 del 15 marzo 2022, giusta determina del Direttore Generale n. 28/2022 del 15 marzo 2022;

- **che** in data 16 marzo 2022 la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., raggiunta dal provvedimento di esclusione di cui sopra, con nota acquisita al prot. n. 2789/22 del 18 marzo 2022, chiedeva l'annullamento di detto provvedimento affermando di trovarsi in possesso di tutti i requisiti prescritti dal disciplinare di gara; pertanto, nel rispetto del principio del *favor participationis*, veniva avviato, ai sensi degli artt. 7 e 21 *quinquies* della L. n. 241/90, il sub-procedimento di revoca dell'esclusione e, con nota prot. n. 2826/22 del 21 marzo 2022, veniva assegnato al concorrente escluso un termine perentorio di 5 giorni per chiarire la discrasia tra quanto dichiarato nel DGUE prodotto a corredo della domanda di partecipazione e quanto affermato con successiva nota prot. n. 2789/22 del 18 marzo 2022;

- **che**, entro i termini perentori di cui sopra, sia le quattro concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio, che la concorrente assoggettata al sub-procedimento di revoca dell'esclusione, hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata n. 3 del 24 marzo 2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 14, 16 e 20, ossia MAGIKA SERVICE SOOC COOP, FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l., SILVI S.r.l.,

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 - 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 - e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 - Partita IVA: 01855890230 - Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. - FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 - PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

nonché della documentazione prodotta dalla concorrente n. 7 CELSIUS S.r.l. precedentemente esclusa; pertanto, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, ne veniva proposta l'ammissione e, a fronte dei chiarimenti proposti dalla CELSISUS S.r.l. necessari a definire la discrasia emersa tra quanto dichiarato in sede di gara (mediante DGUE) e quanto successivamente affermato con nota prot. n. 2789/22 del 18 marzo 2022, veniva proposta la riammissione di quest'ultima alla procedura di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 34/2022 del 25 marzo 2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 3 del 24 marzo 2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 7, 14, 16 e 20, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 36/2022 del 28 marzo 2022 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che sono state esperite le procedure di gara telematica e come rilevato dai verbali della commissione giudicatrice è risultato che la migliore offerta è quella presentata dalla società AUREA SERVIZI S.r.l. di Gatteo (FC) con il punteggio totale di 87,40 su 100, e un ribasso del 40,15% sull'importo posto a base di gara pari ad € 110.000, oltre ad € 1.000 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;

Considerato altresì che il punteggio ottenuto, essendo superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito sia per il punteggio tecnico che per quello economico, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. lgs. n. 50/2016, l'offerta è risultata essere sospetta di anomalia; pertanto, si è reso necessario effettuare la verifica della congruità;

Ritenuto di procedere all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 29 marzo 2022, n. 2 del 30 marzo 2022, n. 3 del 05 aprile 2022 e n. 4 del 07 aprile 2022 oltre al verbale del Rup di definizione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia acquisito al protocollo istituzionale al n. 3954/2022 del 02 maggio 2022, nonché all'aggiudicazione del "Servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." – progetto 21165 a favore della società Aurea Servizi S.r.l. di Gatteo (FC).

DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "portale gare AGS" per l'affidamento del "Servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." – progetto 21165;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

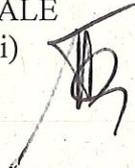
Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- 3) di approvare i verbali della commissione giudicatrice, di cui sopra, n. 1 del 29 marzo 2022, n. 2 del 30 marzo 2022, n. 3 del 05 aprile 2022 e n. 4 del 07 aprile 2022 oltre al verbale del Rup di definizione del sub-procedimento di verifica della congruità prot. n. 3954/2022 del 02/05/2022, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta che la migliore offerta per il servizio in oggetto è quella presentata dalla società Aurea Servizi S.r.l. di Gatteo (FC) con il punteggio totale di 87,40 su 100 e un ribasso del 40,15% sull'importo posto a base di gara pari ad € 110.000, oltre ad € 1.000 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;
- 4) di disporre l'aggiudicazione del "Servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A. – progetto 21165 - CODICE CIG N. 903408284D" alla società Aurea Servizi S.r.l. di Gatteo (FC) per l'importo di € 65.831,31, al netto dell'iva, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 1.000;
- 5) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 4) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- 6) di stipulare contratto d'appalto con la società Aurea Servizi S.r.l. di Gatteo (FC), per un importo di € 66.831,31, al netto dell'iva, comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;
- 7) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione per un biennio, nonché l'opzione di proroga di sei mesi, alle medesime condizioni del contratto che si andrà a stipulare;
- 8) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 249.750 comprensiva delle opzioni di prosecuzione e di proroga, è stata impegnata a apposito stanziamento di bilancio con precedente determina del Direttore Generale n. 215/2021 del 23 dicembre 2021.

IL DIRETTORE GENERALE
(ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, lì 02/05/2022

DA/RA/mv



A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 29.03.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. - **Codice CIG n. 903408284D**

Questo giorno di martedì 29 (ventinove) del mese di marzo 2022 alle ore 09:27 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 36/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

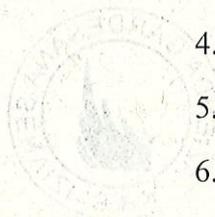
La Commissione è così composta:

- Ing. Michele Cimolini – Presidente;
- Ing. Giovanni Lepore – Componente;
- Sig.ra Marina Vanini - Componente
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

1. MAGIKA SERVICE SOC COOP di Grazzanise (CE);
2. OPENCLEAN di Piacenza;
3. PULIGARDA srl di Brescia;
4. VENETO SERVIZI S.r.l. di Mogliano Veneto (TV);
5. AURORA Srl di Rovigo;
6. PULISTAR SRL di Mazzano (BS);



7. CELSIUS SRL di Milano;
8. EURO&PROMOS FM S.p.a. di Udine;
9. PARENTE SERVICE S.r.l. di Falciano del Massico (CE)
10. A.S.I.F. S.R.L. di Bologna;
11. LOMADA S.R.L. di Portici (NA);
12. SIKANIA SERVICE di Caltanissetta
13. GEMINI Srl di Venezia;
14. FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Cesano Boscone (MI);
15. COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l. di Rho (MI);
16. PULISANSERVICE SRL di Padova;
17. JOBBING SOCIETA' COOPERATIVA di Milano;
18. IDS S.R.L. di Roma;
19. HOLDING SERVICE Srl di Modugno (BA)
20. SILVI S.r.l. di Castenedolo (BS);
21. S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' di Asola (MN);
22. AUREA SERVIZI di Gatteo (FC);
23. LA MINOPOLI S.R.L. di Napoli;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 28.02.2022 e 01.03.2022, il seggio di gara proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22 e 23 dell'elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, rispettivamente, MAGIKA SERVICE SOOC. COOP, FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l. e SILVI S.r.l. riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il



subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016; infine, per la concorrente iscritta al n. 7, CELSIUS S.r.l., veniva proposta l'esclusione in quanto quest'ultima, relativamente al requisito economico-finanziario di partecipazione declinato al par. 6.2 del disciplinare di gara, dichiarava un fatturato specifico minimo annuo di importo inferiore a quello richiesto (ossia € 124.474 anziché € 137.500 come prescritto dalla *lex specialis* di gara);

- **che**, pertanto, il seggio di gara procedeva con nota prot. n. 2664/22 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 1 MAGIKA SERVICE SOOC COOP, n. 2665/22 indirizzata alla concorrente n. 14 FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, n. 2666/22 indirizzata alla concorrente n. 16 PULISAN SERVICE S.r.l., n. 2667/22 indirizzata alla concorrente n. 20 SILVI S.r.l., tutte in data 15.03.2022 attraverso la pec istituzionale, ad inoltrare alle predette concorrenti la richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 10 giorni per il relativo riscontro; inoltre, per la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., il seggio procedeva mediante "portale gare" ad inoltrare la comunicazione di esclusione acquisita al registro di sistema telematico n. PI000710 del 15.03.2022, giusta determina del direttore generale n. 28/2022 del 15.03.2022;

- **che** in data 16.03.2022 la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., raggiunta dal provvedimento di esclusione di cui sopra, con nota acquisita al prot. n. 2789/22 del 18.03.2022, chiedeva l'annullamento di detto provvedimento affermando di trovarsi in possesso di tutti i requisiti prescritti dal disciplinare di gara; pertanto, nel rispetto del principio del *favor participationis*, veniva avviato, ai sensi degli artt. 7 e 21 *quinquies* della L. 241/90, il sub-procedimento di revoca dell'esclusione e, con nota prot. n. 2826/22 del 21/03/2022, veniva assegnato al concorrente escluso un termine perentorio di 5 giorni per chiarire la discrasia tra quanto dichiarato nel DGUE



prodotto a corredo della domanda di partecipazione e quanto affermato con successiva nota prot. n. 2789/22 del 18.03.2022;

- **che**, entro i termini perentori di cui sopra, sia le quattro concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio, che la concorrente assoggettata al sub-procedimento di revoca dell'esclusione, hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata n. 3 del 24.03.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 14, 16 e 20, ossia MAGIKA SERVICE SOOC COOP, FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l., SILVI S.r.l., nonché della documentazione prodotta dalla concorrente n. 7 CELSIUS S.r.l. precedentemente esclusa; pertanto, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, ne veniva proposta l'ammissione e, a fronte dei chiarimenti proposti dalla CELSISUS S.r.l. necessari a definire la discrasia emersa tra quanto dichiarato in sede di gara (mediante DGUE) e quanto successivamente affermato con nota prot. n. 2789/22 del 18.03.2022, veniva proposta la riammissione di quest'ultima alla procedura di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 34/2022 del 25.03.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 3 del 24.03.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 7, 14, 16 e 20, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "portale gare", a mezzo pec, veniva inviata alle 23 concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 29.03.2022, ore 09:30 per l'apertura delle offerte tecniche.

Tutto ciò premesso



Handwritten signatures in blue ink, including a large 'MC' at the top, followed by several other illegible signatures.

alle ore 09:30 l'Ing. Michele Cimolini, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle 23 concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti dal disciplinare di gara e, constatata la conformità della documentazione prodotta da ciascuna concorrente, si procede con l'ammissione di tutti gli operatori economici alla successiva fase valutativa.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 30.03.2022 ore 09:30, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 10:56.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Michele Cimolini)

IL COMPONENTE

(Ing. Giovanni Lepore)

IL COMPONENTE

(Sig.ra Marina Vanini)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 30.03.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. - **Codice CIG n. 903408284D**

Questo giorno di mercoledì 30 (trenta) del mese di marzo 2022 alle ore 09:30, in una sala di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 36/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Michele Cimolini – Presidente;
- Ing. Giovanni Lepore – Componente;
- Sig.ra Marina Vanini - Componente
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente Segretario.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che**, in data 29.03.2022 alle ore 09:27, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 23 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete e conformi a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

Tutto ciò premesso



alle ore 09:30 l'Ing. Michele Cimolini, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 e dell'art. 133, comma 1 del codice con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 70;
- offerta Economica: peso 30;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

Criterio di valutazione	Pesi ponderali	Totale
- descrizione delle modalità di esecuzione del servizio (punto a precedente)	50	70
- lista completa dei prodotti (detergenti, disinfettanti, etc.), apparecchiature e macchinari elettrici (punti b1, b2, b3 precedenti, ciascun sub-criterio ha un peso ponderale pari a 4)	12	
- soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali (punto c precedente)	8	

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che a ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario; sarà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa sarà riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal par. 17.2 del disciplinare di gara.

La commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche.

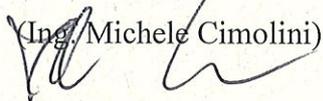


Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 05.04.2022 alle ore 09:30 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 17:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

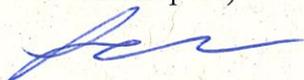
IL PRESIDENTE

(Ing. Michele Cimolini)



IL COMPONENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(Sig.ra Marina Vanini)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 05.04.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. - **Codice CIG n. 903408284D**

Questo giorno di martedì 05 (cinque) del mese di aprile 2022 alle ore 09:30 in una sala di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 36/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire con le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Michele Cimolini – Presidente;
- Ing. Giovanni Lepore – Componente;
- Sig.ra Marina Vanini - Componente
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente Segretario.

La commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

La commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dei singoli punti facenti parte delle offerte tecniche delle 23 concorrenti è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario.

Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite a tutte le concorrenti per ciascun criterio e sub-criterio, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 17.2 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:



CRITERIO A) Descrizione modalità esecuzione servizio			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO A)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,60	50	30,00
OPENCLEAN	0,65	50	32,50
PULIGARDA srl	0,70	50	35,00
VENETO SERVIZI S.r.l.	0,90	50	45,00
AURORA Srl	0,55	50	27,50
PULISTAR SRL	0,80	50	40,00
CELSIUS SRL	0,40	50	20,00
EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,75	50	37,50
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,65	50	32,50
A.S.I.F. S.R.L.	0,60	50	30,00
LOMADA S.R.L.	0,40	50	20,00
SIKANIA SERVICE	0,45	50	22,50
GEMINI Srl	0,45	50	22,50
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	50	37,50
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,50	50	25,00
PULISANSERVICE SRL	0,80	50	40,00
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	50	35,00
IDS S.R.L. di Roma;	0,75	50	37,50
HOLDING SERVICE Srl	0,45	50	22,50
SILVI S.r.l. di	0,85	50	42,50
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,90	50	45,00
AUREA SERVIZI	0,80	50	40,00
LA MINOPOLI S.R.L.	0,60	50	30,00
CRITERIO B1) Lista prodotti per l'igiene			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b1)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	1	4	4
OPENCLEAN	1	4	4
PULIGARDA srl	1	4	4
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	4	4
AURORA Srl	1	4	4
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	1	4	4
EURO&PROMOS FM S.p.a.	1	4	4
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,75	4	3
A.S.I.F. S.R.L.	1	4	4
LOMADA S.R.L.	1	4	4
SIKANIA SERVICE	1	4	4
GEMINI Srl	1	4	4

JK

for

W

Q



FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	4	4
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	1	4	4
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	1	4	4
IDS S.R.L. di Roma;	1	4	4
HOLDING SERVICE Srl	1	4	4
SILVI S.r.l. di	1	4	4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	1	4	4
AUREA SERVIZI	1	4	4
LA MINOPOLI S.R.L.	1	4	4
CRITERIO B2) Lista prodotti disinfettanti			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b2)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,75	4	3
OPENCLEAN	0,75	4	3
PULIGARDA srl	0,75	4	3
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	4	4
AURORA Srl	1	4	4
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	0,75	4	3
EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,75	4	3
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,75	4	3
A.S.I.F. S.R.L.	0,75	4	3
LOMADA S.R.L.	0,75	4	3
SIKANIA SERVICE	0,75	4	3
GEMINI Srl	0,75	4	3
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	4	3
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,75	4	3
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	0,75	4	3
IDS S.R.L. di Roma;	0,75	4	3
HOLDING SERVICE Srl	0,75	4	3
SILVI S.r.l. di	0,75	4	3
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,75	4	3
AUREA SERVIZI	0,75	4	3
LA MINOPOLI S.R.L.	0,75	4	3
CRITERIO B3) Elenco delle apparecchiature			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b3)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,75	4	3



OPENCLEAN	1	4	4
PULIGARDA srl	1	4	4
VENETO SERVIZI S.r.l.	0,75	4	3
AURORA srl	0,75	4	3
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	0,75	4	3
EURO&PROMOS FM S.p.a.	1	4	4
PARENTE SERVICE S.r.l.	1	4	4
A.S.I.F. S.R.L.	1	4	4
LOMADA S.R.L.	1	4	4
SIKANIA SERVICE	1	4	4
GEMINI Srl	1	4	4
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	4	4
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	1	4	4
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	1	4	4
IDS S.R.L. di Roma;	1	4	4
HOLDING SERVICE Srl	1	4	4
SILVI S.r.l. di	1	4	4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	1	4	4
AUREA SERVIZI	1	4	4
LA MINOPOLI S.R.L.	1	4	4
CRITERIO C) Soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO C)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,85	8	6,8
OPENCLEAN	0,7	8	5,6
PULIGARDA srl	0,8	8	6,4
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	8	8
AURORA srl	0,65	8	5,2
PULISTAR SRL	0,8	8	6,4
CELSIUS SRL	0,5	8	4
EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,9	8	7,2
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,6	8	4,8
A.S.I.F. S.R.L.	0,6	8	4,8
LOMADA S.R.L.	0,55	8	4,4
SIKANIA SERVICE	0,6	8	4,8
GEMINI Srl	1	8	8
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,9	8	7,2
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,5	8	4
PULISANSERVICE SRL	0,9	8	7,2



JOBING SOCIETA' COOPERATIVA	1	8	8
IDS S.R.L. di Roma;	0,7	8	5,6
HOLDING SERVICE Srl	0,65	8	5,2
SILVI S.r.l. di	0,8	8	6,4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,5	8	4
AUREA SERVIZI	0,8	8	6,4
LA MINOPOLI S.R.L.	0,6	8	4,8

OPERATORI ECONOMICI	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
MAGIKA SERVICE SOC COOP	46,80
OPENCLEAN	49,10
PULIGARDA srl	52,40
VENETO SERVIZI S.r.l.	64,00
AURORA Srl	43,70
PULISTAR SRL	58,40
CELSIUS SRL	34,00
EURO&PROMOS FM S.p.a.	55,70
PARENTE SERVICE S.r.l.	47,30
A.S.I.F. S.R.L.	45,80
LOMADA S.R.L.	35,40
SIKANIA SERVICE	38,30
GEMINI Srl	41,50
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	55,70
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	40,00
PULISANSERVICE SRL	59,20
JOBING SOCIETA' COOPERATIVA	54,00
IDS S.R.L. di Roma;	54,10
HOLDING SERVICE Srl	38,70
SILVI S.r.l. di	59,90
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	60,00
AUREA SERVIZI	57,40
LA MINOPOLI S.R.L.	45,80

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 07.04.2022 alle ore 11:20 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche. Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

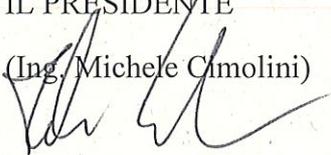
La seduta viene tolta alle ore 13:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto



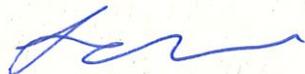
IL PRESIDENTE

(Ing. Michele Cimolini)



IL COMPONENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(Sig.ra Marina Vanini)



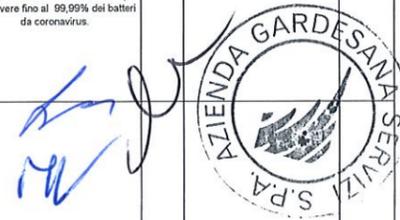
IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



TABELLA VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE SERVIZIO PULIZIA SEDE (DA CONCORRENTE N. 13 A CONCORRENTE N. 23)

ELE MEN TO	DESCRIZIONE	PUNTI EGGIO	CONCORRENTE 13 GEMINI SRL	CONCORRENTE 14 FUTURA 3000	CONCORRENTE 15 COOPERATIVA IL PORTICO	CONCORRENTE 16 PULISAN SERVICE	CONCORRENTE 17 JOBBING	CONCORRENTE 18 IDS SRL	CONCORRENTE 19 HOLDING SERVICE	CONCORRENTE 20 SILVI SRL	CONCORRENTE 21 S. LUCIA SOC. COOP. SOCIALE	CONCORRENTE 22 AUREA SERVIZI	CONCORRENTE 23 LA MINOPOLI SRL									
A	RELAZIONE TECNICA		COEFF. UNANIM E COMMI SSIONE	GIUDIZIO	COEFF. UNANI ME COMMI SSIONE	GIUDIZIO	COEFF. UNANI ME COMMI SSIONE	GIUDIZIO	COEFF. UNANI ME COMMI SSIONE	GIUDIZIO	COEFF. UNANIM E COMMI SSIONE	GIUDIZIO	COEFF. UNANI ME COMMI SSIONE									
A	DESCRIZIONE DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (numero di operatori garantiti e gestione delle situazioni straordinarie (es. sostituzione operatori assenti), frequenza delle attività, modalità operative con riferimento alle tematiche di sicurezza	50	La concorrente illustra le fasi di realizzazione del servizio attraverso la formula del GLOBAL SERVICE - illustra i componenti dello staff che mette a disposizione per l'esecuzione del contratto. In caso di interventi di emergenza/urgenza o per l'esecuzione di attività straordinarie è disponibile un call center a oltre ad altri strumenti di comunicazione (FAX- Mail ecc) ed è prevista la turnazione del personale in reperibilità e in pronto intervento oppure con l'impiego di personale impiegato in commesse similari reperibili nei territori limitati alla sede aziendale. Illustra le modalità di gestione delle assenze ordinarie e per la gestione delle sopravvenute emergenze viene prevista una squadra di emergenza sempre disponibile 24/24 o 7 giorni su 7 con tempi di intervento di 15 minuti dalla chiamata/chiesta di intervento. Il concorrente non affronta le tematiche legate alla sicurezza dei lavoratori.	0,45	La concorrente illustra in modo più che soddisfacente le modalità di gestione del servizio, indica gli addetti che mette a disposizione. Precisa il programma di sostituzione del personale in caso di ferie, malattie permessi etc., così come preciso il programma di sostituzione del personale in caso di assenza improvvisa e imprevedibile. In caso di sciopero del comparto di appartenenza, la concorrente garantisce dei servizi minimi che comunque coprono circa il 95% delle pulizie quotidiane, attraverso l'intervento di squadre di emergenza operative in zona. Precisa anche la procedura per servizi a tempi di intervento in caso di emergenza. Viene illustrata anche la procedura per la gestione di stock out di materiale e attrezzatura. La concorrente è molto attenta alle tematiche di sicurezza sul luogo di lavoro con personale formato e uso di dispositivi di protezione individuali.	0,75	La concorrente illustra le modalità di gestione del servizio, indica il personale che mette a disposizione per lo svolgimento del servizio. Offre un servizio migliorativo di pulizia dei vetri interni (che sono previsti con frequenza bi-settimanale) con una frequenza settimanale; inoltre propone 1 intervento al mese di sanificazione ambientale. Illustra le modalità di gestione delle situazioni straordinarie in caso di assenza di personale attraverso la programmazione delle ferie, le permessi oltre alle modalità di gestione delle assenze previste del personale e di eventuali imprevisti, illustra il proprio sistema di gestione delle scorte e le modalità di gestione delle urgenze o eventi imprevisti. La concorrente descrive inoltre, con riferimento alla sicurezza sul luogo di lavoro tutti i piani di formazione.	0,8	La concorrente illustra in modo più che adeguato le modalità di erogazione del servizio attraverso il proprio modello organizzativo di cui fornisce organigramma. Indica le risorse che vengono messe a disposizione per eventuali sostituzioni programmate o impreviste. Viene prevista anche una squadra esterna di 5 peratori dedicata agli interventi periodici e di risanamento. Illustra compiutamente le modalità di gestione delle assenze prevedibili attraverso una precisa pianificazione di turni, ferie e permessi oltre alle modalità di gestione delle assenze prolungate o assenze non prevedibili. Tutto il personale è formato con appositi corsi in materia di sicurezza.	0,7	La concorrente illustra in modo più che soddisfacente le modalità di erogazione del servizio, indica gli addetti che mette a disposizione. Illustra la modalità e le procedure adottate per sopprimere alle assenze programmate e non programmate attraverso la programmazione di ferie e permessi. La concorrente incentra lo svolgimento del servizio sul rispetto dell'ambiente con macchinari, materiali e prodotti chimici a impatto 0 o sistema di pulizia a vapore o con il sistema di lavaggio meccanizzato con lavasciuga. Tutto il personale viene formato con corsi sulla sicurezza, CAM ecc.	0,75	La concorrente illustra le modalità di esecuzione del servizio, la propria struttura organizzativa e indica le risorse messe a disposizione per l'erogazione del medesimo con la presenza di un coordinatore supervisor reperibile 24 ore su 24 tutti i giorni della settimana, oltre alla disponibilità di una squadra di pronto intervento reperibile h 24 e per 365 giorni l'anno può intervenire entro un range che va dai 15 ai 30 minuti. Illustra le modalità di gestione delle assenze programmate e non prevedibili. Inoltre tutto il personale sarà dotato di DPI. Tutti gli operatori sono qualificati, specializzati formati a seconda delle prestazioni che andranno a svolgere. La concorrente illustra i sistemi di pulizia adottati con l'utilizzo del codice colore per i panni e sciacchi, la microfibra nell'impiego delle attività di pulizia e sanificazione, l'utilizzo della tecnica di preimpregnazione degli elementi tessili, utilizzo di macchina a vapore, aspirazione meccanica e lavaggio meccanico oltre a innovazione metodologiche per la sanificazione mediante ozonizzatore e metodo schiumogeno per il lavaggio dei vetri viene svolta con kit vetri ecologico che consente di operare senza impiego di prodotti chimici ma solo con acqua.	0,45	La concorrente illustra in modo più che esauriente le modalità di erogazione del servizio, indica gli operatori che mette a disposizione e la modalità di gestione delle assenze non programmate e non prevedibili. Tra le migliori offerte, di particolare importanza il servizio di derattizzazione e deblattizzazione. Offre in comodato d'uso sanificatori a ciclo continuo e a ciclo continuo UV-Upper air nelle aree di maggior affluenza. Tutto il personale è formato e descrive tutti i corsi erogati al personale. La gestione delle presenze e delle assenze programma o impreviste avviene attraverso un sistema informativo "Sistema RPO" e una programmazione delle ferie e permessi - viene garantito un servizio minimo anche in caso di sciopero del personale. Per le situazioni di emergenza la sostituzione del personale avviene in tempo reale o entro 30 minuti anche attraverso le squadre di Pronto intervento o squadre di personale straordinario. Il personale è formato sulle tematiche di sicurezza.	0,85	La concorrente descrive compiutamente la struttura dedicata all'appalto e le modalità di gestione dello stesso indicando il personale messo a disposizione. Offre 1 servizio di call center con numero dedicato per tutte le segnalazioni gestito dalla centrale operativa. La sostituzione del personale impiegato avviene attraverso la gestione della squadra jolly ovvero addetti specializzati presenti sul territorio e disponibili a sopprimere eventuali mancanze di personale. Il personale impiegato è tutto dotato di DPI e informato e formato sulle tematiche di sicurezza sul lavoro.	0,90	Descrive in modo esauriente le modalità di erogazione del servizio e la struttura organizzativa aziendale. Inoltre per quanto riguarda l'interfacciamento della concorrente con la S.A. vi è un call center, un portale web oltre ai normali canali e-mail, cellulari e fax. Molto attenta alla problematica della sicurezza, la concorrente elenca tutti i corsi formativi destinati al personale. Il personale impiegato è dotato di DPI elencati nella relazione. Le situazioni straordinarie sono gestite attraverso squadre di addetti specializzati dedicati alle attività di emergenza con tempistiche di intervento differenti a seconda della tipologia di emergenza; le tempistiche di intervento sono comprese tra le 2 ore ed i 10 minuti per le emergenze classificate di alta priorità. Le modalità e tempi di sostituzione del personale in caso di ferie, permessi o gestione di situazioni straordinarie vengono descritte in maniera schematica.	0,8	Descrive a struttura organizzativa, il sistema di interfacciamento con l'Azienda e come intende svolgere il servizio indicando le risorse che mette a disposizione. Schematica la descrizione sulle modalità di sostituzione del personale per assenze programmate, non programmate o impreviste attraverso l'impiego di personale in reperibilità. Non affronta le tematiche correlate alla sicurezza degli operatori. La concorrente per il controllo sulla qualità del servizio oltre, a procedure di autocontrollo, utilizza anche della strumentazione di cui ne descrive le funzionalità. Non vi comprendono le motivazioni per le quali in più passaggi della relazione si cita la società "Aurea Service soc. coop".	0,6
B.1	Lista dei prodotti per l'igiene (detergenti multistato per la pulizia di ambienti interni, finestre)	4	La concorrente, nella relazione tecnica presentata, illustra i prodotti per l'igiene impiegati per la pulizia con il relativo marchio. I prodotti utilizzati hanno tutti la certificazione europea di marchio di qualità ecologica "Marchio Ecolabel".	1	La concorrente, nella relazione tecnica presentata, illustra i prodotti per l'igiene impiegati per la pulizia, tutti conformi ai CAM di cui al DM 24/05/2012 a certificazione EU Ecolabel di cui fornisce la marca.	1	La concorrente, illustra i prodotti detergenti impiegati per lo svolgimento dei servizi e ne fornisce la Marca. Tutti i prodotti elencati sono certificati ECOLAB	1	La concorrente elenca i prodotti per utilizzerà per il servizio di pulizia e di igiene ambientale di cui fornisce marca. Tutti sono conformi ai CAM e certificati ECOLABEL.	1	La concorrente indica la lista dei prodotti detergenti per l'igiene della linea zero natural force certificati ECOLABEL EU	1	I prodotti elencati sono tutti certificati ECOLABEL e conformi ai CAM, i prodotti disinfettanti sono conformi ai CAM e registrati come PMCA, i prodotti per le manutenzioni straordinarie come cere, deceranti, smacchiatori sono anch'essi conformi ai CAM - Il marchio scelto dei prodotti è la linea SUTTER Professional zero natural force.	1	La concorrente elenca tutti i prodotti detergenti utilizzati tutti conformi ai CAM dettati dal DM 24/05/2021 al 100% ecologici.							
B.2	Lista dei prodotti disinfettanti per impieghi specifici (cere, decapanti, deceranti, smacchiatori) e superconcentrati (multistato, per la pulizia di finestre)	4	La concorrente elenca il prodotto disinfettanti di Marca JohnsonDiversey Spa il quale ha ottenuto l'autorizzazione da parte del Ministero della salute.	0,75	La concorrente illustra i prodotti disinfettanti che verranno utilizzati i quali hanno la certificazione ambientale di Presidio medico chirurgico	0,75	La concorrente elenca i prodotti disinfettanti che verranno utilizzati, ne fornisce la marca, tutti i prodotti sono certificati ECOLABEL, oltre ad essere conformi ai CAM di cui al nuovo DM 29.01.2021. Offre un prodotto (Rely-On Virkon) disinfettante di alto livello indicato per il controllo della diffusione di infezioni tra i quali quello del Virus SARS-CoV-2 in soli 60 secondi	1	La concorrente elenca i prodotti disinfettanti e i prodotti per impieghi specifici (cere, decapanti, deceranti smacchiatori ecc) e i prodotti superconcentrati certificati come presidio medico chirurgico, la cera conforme ai CAM.	0,75	La concorrente indica i prodotti disinfettanti offerti della linea sutter, alcuni in ecopack Floor certificati ecolabel, per il trattamento di pavimenti utilizza decerante senza risciacquo e cera matalizzata ambidue certificate Lab. ISO 17025 - I disinfettanti sono classificati come Presidio Medico.	0,75	La concorrente elenca i prodotti disinfettanti con il relativo marchio. I disinfettanti sono tutti classificati Presidio medico chirurgico. Elenca anche gli altri prodotti come i deceranti, emulsioni e detergenti smacchiatori con le relative marche e modalità di impiego.	0,75	I prodotti disinfettanti offerti sono della linea Sanify dotati di etichetta ECOLABEL o equivalente e sono anch'essi registrati come PMCA in plastica riciclata o privi di profumazioni.	0,75	I prodotti disinfettanti usati dalla concorrente sono certificati PMCA. I prodotti per gli impieghi specifici come cera decerante detergente per pulizia tappeti e superfici tessili e detergente adatto per rimuovere impronte digitali e macchie di grasso sono tutti con etichetta ambientale di Tipo I equivalente o ECOLABEL.	0,75	La concorrente elenca i prodotti disinfettanti che utilizzerà tutti certificati come PMCA.			
B.3	Elenco delle apparecchiature e macchinari elettrici con indicazione di marca, modello e potenza (Kw)	4	La concorrente elenca tutta una serie di macchinari e strumenti da utilizzare indicandone la potenza, il peso, la rumorosità, classe energetica ecc oltre ad un apparecchio finale con la nebulizzazione di liquidi igienizzanti per disinfettare ogni tipo di ambiente e superficie. Tali macchinari ed attrezzature sono tutti conformi alle normative vigenti.	1	La concorrente elenca i macchinari messi a disposizione per l'aspirazione del servizio, tra questi, di particolare interesse il macchinario sanificatore Polity Sari System e il Medi Bios Basic utilizzato per la sanificazione a base di Perossido di idrogeno in caso di locale interessato da persona risultata positiva al Covid-19 o altra malattia infettiva. Offre inoltre anche una lavatrice da 7kg per il lavaggio dei tessuti. Di tutti i macchinari fornisce la resa, la rumorosità, la potenza, la capacità operativa, la classe energetica e il livello sonoro.	1	La concorrente elenca i macchinari messi a disposizione per il servizio di pulizia e igiene ambientale tra cui la macchina a vapore, la lavasciuga ecc e come opzionale l'asciugamani elettrico di ultima generazione alternativo alla carta. Tutti i macchinari sono di classe energetica A e i relativi componenti sono concepiti per essere riciclabili e sono omologate a marchio CE. Di tutti i macchinari fornisce marca, modello e potenza oltre a tutti i materiali e le attrezzature facenti parte del carrello attrezzato.	1	La concorrente elenca i macchinari messi a disposizione per il servizio di pulizia e igiene ambientale tra cui il generatore a vapore, la lavasciuga, i lavaverbi e osmoni, la monospazzola per il lavaggio a fondo dei pavimenti e la macchina per il lavaggio e disinfezione dei servizi igienici, di tutti i macchinari vengono forniti marca, potenza emissione sonora e classe energetica.	1	Vengono elencate le apparecchiature e i macchinari elettrici da utilizzare per lo svolgimento del servizio, tra cui il generatore a vapore, la lavasciuga, i lavaverbi e osmoni, la monospazzola per il lavaggio a fondo dei pavimenti e la macchina per il lavaggio e disinfezione dei servizi igienici, di tutti i macchinari vengono forniti marca, potenza emissione sonora e classe energetica.	1	La concorrente elenca le apparecchiature (carrelli multifunzione in plastica riciclata e conformi ai CAM) e i macchinari dedicati all'appalto tutti marchiati CE e sono conformi ai CAM 21. Per ciascuno di essi è indicato il consumo energetico dei macchinari forniscie marca, potenza e rumorosità. E' prevista anche la lavatrice classe energetica A+++	1	Vengono elencate le apparecchiature e i macchinari elettrici da utilizzare per lo svolgimento del servizio, tra cui il generatore a vapore, la lavasciuga, i lavaverbi e osmoni, la monospazzola per il lavaggio a fondo dei pavimenti e la macchina per il lavaggio e disinfezione dei servizi igienici, di tutti i macchinari vengono forniti marca, potenza emissione sonora e classe energetica.	1	I macchinari impiegati sono a basso consumo energetico di di nuova fabbricazione, quasi tutti ad alimentazione a batteria di cui fornisce elenco con marca, potenza elettrica, potenza economica. Le attrezzature e gli strumenti di lavoro sono basati sull'impregnazione della microfibra, elenca marca e modello dell'attrezzatura alcuna certificata per rimuovere fino al 99,99% dei batteri da coronavirus.	1	La concorrente elenca tutte le apparecchiature che verranno impiegate nel servizio, la marca, potenza, classe energetica e livello sonoro. Viene prevista anche una lavatrice.			
C	SOLUZIONI FINALIZZATE A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI (sistemi di dosaggio o tecniche di pulizia (es. uso di prodotti riutilizzabili in tessuto di microfibra)	8	La concorrente illustra compiutamente le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali attraverso gli obiettivi previsti dal Piano Nazionale d'azione Green Public Procurement (FN GPP) attraverso l'inserimento del CAM, descrive le procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche attraverso il riutilizzo dei prodotti (panni/ispugne) per la pulizia e attraverso l'utilizzo di prodotti Eco Caps del marchio Sutter professionale - PRODOTTI IN CAPSULE idrosolubili a singola dose aventi certificazione ECOLABEL, Quick Easy (sistema di dosaggio portatile) per la pulizia delle superfici della società Werner & Mertz) anche questo sistema è certificato per ottenere la massima sicurezza per l'uomo e l'ambiente, il sistema Equoside il quale riduce l'uso di un prodotto chimico fino all'83%. Infine per ridurre i consumi di acqua e energia elettrica, la concorrente usa attrezzature e macchinari a ridotti consumi energetici e idrici tutti certificati. Dichiaro di impiegare panni e mop in ultra-microfibra con peso inferiore ai normali panni del 70% e ciò implica minor utilizzo di acqua per i cicli di ricomondamento. Viene descritta anche la gestione di ciclo di vita dei materiali basata sulla regola 5 R (Riduzione, Riutilizzo, Riciclo, Raccolta Differenziata e Recupero. Da ultimo dichiara che l'abbigliamento da lavoro che verrà utilizzato dagli addetti sarà certificato EU ECOLABEL.	1	La concorrente illustra le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali attraverso l'applicazione di tutte le misure di gestione ambientale previste dal Piano Nazionale d'azione Green Public Procurement (FN GPP) attraverso l'applicazione del CAM, descrive le procedure proposte per ridurre il consumo dei prodotti, quest'ultimi in forma concentrata e con sistemi di dosaggio, attraverso la propria organizzazione interna alta dei controlli periodici dei consumi e una rendicontazione trimestrale il cui report è messo a disposizione di AGS. Utilizza prodotti riutilizzabili con particolare riferimento ai contenitori di detergenti e prodotti in capsule conformi ai CAM. I panni sono certificati Ecolabel e realizzati con materie prima di origine vegetale e anch'essi conformi ai CAM. Infine per ridurre i consumi di acqua e energia elettrica, la concorrente usa attrezzature e macchinari a ridotti consumi energetici e idrici tutti certificati.	0,9	La concorrente illustra sinteticamente le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali attraverso raccolta differenziata dei rifiuti solidi. I prodotti usati sono tutti dotati di sistema di diluizione/dosaggio e i contenitori sono in plastica riciclata certificata ecolabel, i panni utilizzati sono tutti in microfibra certificati ECOLABEL.	0,5	La concorrente illustra le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali attraverso l'uso di prodotti e materiali a certificazione ECOLABEL e conformi ai CAM 2021 rispondenti ai vari criteri obbligatori e criteri premianti del nuovo DM 29.01.2021 - Gli imballi sono in plastica riciclata e i medesimi hanno ottenuto la certificazione suimpronta climatica CFP UNI EN ISO 14067. Questi prodotti sono tutti superconcentrati e impiegati mediante sistemi di diluizione automatica e meccanica "Venturi". Vengono utilizzati panni e frange in microfibra riciclabili conformi al criterio obbligatorio di cui al DM 29/01/2021. Le microfibre utilizzate dalla concorrente sono inoltre certificate ISO 14024 tipo 1. La concorrente predilige l'utilizzo di prodotti che non necessitano di risciacquo e l'utilizzo di macchinari dotati di sistemi per il riciclaggio della soluzione ricavano acqua pulita. Per la riduzione dei consumi energetici la concorrente usa un caricabatterie intelligente ad alta frequenza installato direttamente a bordo macchina. I macchinari utilizzati sono tutti a basso impatto ambientale innovativi ed ecologici. Le lavasciuga sono certificate CFP secondo la norma ISO 14287 2018, con batterie Low - System Eco Mode e Fimap Energy Saver FES per il controllo e la gestione dell'energia. I sacchi per la raccolta differenziale in plastica riciclata certificata PSV. I prodotti, come carta igienica, sapone per le mani rodotti per il lavaggio dei tessuti tutti a marchio ecologico Ecolabel.	0,9	La concorrente illustra le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali attraverso l'uso di prodotti e materiali a certificazione ECOLABEL e conformi ai CAM. L'imballo dei prodotti è in plastica riciclata. I macchinari e le attrezzature sono prodotti dalla società Comac e Vileda Professional ideati e costruiti secondo norme e principi di ecosostenibilità e con un elevato contenuto di plastica riciclata. Relativamente alla riduzione del consumo di sostanze chimiche, in ottemperanza al DM 29/01/2021 la concorrente utilizza sistemi di lavaggio con pre-impregnato del posto dei classici secchi con vaschette che consentono di detergere, il sistema di dosaggio per detergenti con dispenser a lega e macchinari ad alta tecnologia ed efficienza energetica di ultima generazione - Sistema NWCS Parquelen per lavaggio dei vetri con acqua demineralizzata, panni in microfibra. La riduzione dei consumi idrici ed energetici avviene attraverso macchinari alimentati a batteria e a bassissimo consumo energetico della linea Bluemart by Comac. Le macchine aspiratrici con capacità di filtraggio per il trattamento del PM10 - per la riduzione dei consumi idrici vengono utilizzati prodotti a base di tensioattivi combinati che permettono di lavare e igienizzare le superfici con un unico trattamento e lavaggio con pre-impregnato.	0,7	Le soluzioni adottate per la riduzione degli impatti ambientali consistono nei sistemi di dosaggio diretti alla riduzione del consumo delle sostanze chimiche e privilegiando i prodotti a marchio ECOLABEL. Inoltre vengono installati opportuni dotatori finsi a parete alcuni basati sul sistema "Venturi" per il dosaggio automatico delle soluzioni detergenti. Vengono utilizzati panni riutilizzabili in microfibra, vengono impiegati generatori di vapore saturo secco per il contenimento dei consumi idrici.	0,65	Le soluzioni adottate per la riduzione degli impatti ambientali consistono nell'utilizzo di prodotti superconcentrati etichetta ECOLABEL e forniti in contenitori riutilizzabili con dosatore automatico incorporato, i macchinari utilizzati sono dotati di sistemi per ridurre l'impatto ambientale e di marcatura EU, materiale riutilizzabile, panni pre-impregnati e panni in microfibra riutilizzabili. Utilizzo di sistemi di pulizia a vapore per il risparmio idrico. Gli strumenti utilizzati sono dotati di sistema energy star che spegne il dispositivo dopo un lasso di tempo non utilizzato.	0,65	Le soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali sono il riutilizzo dei tessuti in microfibra, la riduzione del consumo di sostanze chimiche attraverso il sistema di dosaggio dei prodotti. Utilizzo di macchine a vapore per la pulizia per ridurre il consumo idrico.	0,8	Vengono utilizzati dei sistemi di dosaggio (sistema ratto e sistema ecopack Sutter, tecniche di pulizia sia verticali che orizzontali) come lavaggio a secco/umido - metodo osmosi inversa e metodo CDS con macchina Comac che permettono un risparmio del 50% del prodotto e dell'acqua usata, utilizzo di panni in microfibra, utilizzo di macchinari a bassi consumi energetici alimentari a batteria e a bassi consumi idrici. Utilizzo di attrezzature non usa e getta o un corretto sistema di ricomondamento del materiale sporco attraverso la pulizia del materiale usato (frange per la spolveratura panni in microfibra etc).	0,6	La soluzione proposta dalla concorrente sono principalmente l'impiego di panni in materiale riciclato, utilizzo del sistema di pre-impregnato utilizzo di prodotti sostenibili realizzati con materiali riciclati, utilizzo dei sistemi di dosaggio, sistema Brightwell - dosatore automatico per lavatrici, ECOLABEL e forniti in contenitori energetici, batteria ricaricabile a lunga durata. Per il risparmio idrico propone diluizione automatica dei prodotti chimici e macchinari di ultima generazione con tecnologie speciali per il risparmio idrico.	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO			41,5	55,7	40	59,2	54	54,1	38,7	59,9	60	57,4	45,8									



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 07.04.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.a.

- **Codice CIG n. 903408284D**

Questo giorno di giovedì 07 (sette) del mese di aprile 2022 alle ore 11:20 in una sala di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 36/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Michele Cimolini – Presidente;
- Ing. Giovanni Lepore – Componente;
- Sig.ra Marina Vanini - Componente
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente Segretario.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

1. MAGIKA SERVICE SOC COOP di Grazzanise (CE);

Handwritten signature in blue ink.



2. OPENCLEAN di Piacenza;
3. PULIGARDA srl di Brescia;
4. VENETO SERVIZI S.r.l. di Mogliano Veneto (TV);
5. AURORA Srl di Rovigo;
6. PULISTAR SRL di Mazzano (BS);
7. CELSIUS SRL di Milano;
8. EURO&PROMOS FM S.p.a. di Udine;
9. PARENTE SERVICE S.r.l. di Falciano del Massico (CE)
10. A.S.I.F. S.R.L. di Bologna;
11. LOMADA S.R.L. di Portici (NA);
12. SIKANIA SERVICE di Caltanissetta
13. GEMINI Srl di Venezia;
14. FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Cesano Boscone (MI);
15. COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l. di Rho (MI);
16. PULISANSERVICE SRL di Padova;
17. JOBBING SOCIETA' COOPERATIVA di Milano;
18. IDS S.R.L. di Roma;
19. HOLDING SERVICE Srl di Modugno (BA)
20. SILVI S.r.l. di Castenedolo (BS);
21. S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' di Asola (MN);
22. AUREA SERVIZI di Gatteo (FC);
23. LA MINOPOLI S.R.L. di Napoli;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 28.02.2022 e 01.03.2022, il seggio di gara proponeva l’ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22



e 23 dell'elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, rispettivamente, MAGIKA SERVICE SOOC. COOP, FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l. e SILVI S.r.l. riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata; pertanto, veniva attivato, nei confronti delle sopracitate concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016; infine, per la concorrente iscritta al n. 7, CELSIUS S.r.l., veniva proposta l'esclusione in quanto quest'ultima, relativamente al requisito economico-finanziario di partecipazione declinato al par. 6.2 del disciplinare di gara, dichiarava un fatturato specifico minimo annuo di importo inferiore a quello richiesto (ossia € 124.474 anziché € 137.500 come richiesto);

- **che**, pertanto, il seggio di gara procedeva con nota prot. n. 2664/22 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 1 MAGIKA SERVICE SOOC COOP, n. 2665/22 indirizzata alla concorrente n. 14 FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, n. 2666/22 indirizzata alla concorrente n. 16 PULISAN SERVICE S.r.l., n. 2667/22 indirizzata alla concorrente n. 20 SILVI S.r.l., tutte in data 15.03.2022 attraverso la pec istituzionale, ad inoltrare alle predette concorrenti la richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 10 giorni per il relativo riscontro; inoltre, per la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., il seggio procedeva mediante "portale gare" ad inoltrare la comunicazione di esclusione acquisita al registro di sistema telematico n. PI000710 del 15.03.2022, giusta determina del direttore generale n. 28/2022 del 15.03.2022;

- **che** in data 16.03.2022 la concorrente iscritta al n. 7 CELSIUS S.r.l., raggiunta dal provvedimento di esclusione di cui sopra, con nota acquisita al prot. n. 2789/22 del 18.03.2022, chiedeva l'annullamento di detto provvedimento affermando di trovarsi in possesso di tutti i requisiti prescritti dal disciplinare di gara; pertanto, nel rispetto del principio del *favor participationis*, veniva



avviato, ai sensi degli artt. 7 e 21 *quinquies* della L. 241/90, il sub-procedimento di revoca dell'esclusione e, con nota prot. n. 2826/22 del 21/03/2022, veniva assegnato al concorrente escluso un termine perentorio di 5 giorni per chiarire la discrasia tra quanto dichiarato nel DGUE prodotto a corredo della domanda di partecipazione e quanto affermato con successiva nota prot. n. 2789/22 del 18.03.2022;

- **che**, entro i termini perentori di cui sopra, sia le quattro concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio che la concorrente assoggettata al sub-procedimento di revoca dell'esclusione hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata n. 3 del 24.03.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 14, 16 e 20, ossia MAGIKA SERVICE SOOC COOP, FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, PULISAN SERVICE S.r.l., SILVI S.r.l., nonché della documentazione prodotta dalla concorrente n. 7 CELSIUS S.r.l. precedentemente esclusa; pertanto, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle concorrenti iscritte ai nn. 1, 14, 16 e 20, ne veniva proposta l'ammissione e, a fronte dei chiarimenti proposti dalla CELSISUS S.r.l. necessari a definire la discrasia emersa tra quanto dichiarato in sede di gara (mediante DGUE) e quanto successivamente affermato con nota prot. n. 2789/22 del 18.03.2022, veniva proposta la riammissione di quest'ultima alla procedura di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 34/2022 del 25.03.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 3 del 24.03.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 7, 14, 16 e 20, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare", a mezzo pec, veniva inviata alle 23 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica



amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 29.03.2022, ore 09,30 per l'apertura delle offerte tecniche.

- **che** la commissione di gara nella prima seduta del 29.03.2022 ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara;

- **che** nelle successive sedute n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 05.04.2022 ha proceduto, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti ed ha concluso i lavori attribuendo ad ognuna i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", il cui risultato è riprodotto nelle seguenti tabelle:

CRITERIO A) Descrizione modalità esecuzione servizio			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO A)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,60	50	30,00
OPENCLEAN	0,65	50	32,50
PULIGARDA srl	0,70	50	35,00
VENETO SERVIZI S.r.l.	0,90	50	45,00
AURORA Srl	0,55	50	27,50
PULISTAR SRL	0,80	50	40,00
CELSIUS SRL	0,40	50	20,00
EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,75	50	37,50
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,65	50	32,50
A.S.I.F. S.R.L.	0,60	50	30,00
LOMADA S.R.L.	0,40	50	20,00
SIKANIA SERVICE	0,45	50	22,50
GEMINI Srl	0,45	50	22,50
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	50	37,50
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,50	50	25,00
PULISANSERVICE SRL	0,80	50	40,00
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	50	35,00
IDS S.R.L. di Roma;	0,75	50	37,50
HOLDING SERVICE Srl	0,45	50	22,50



SILVI S.r.l. di	0,85	50	42,50
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,90	50	45,00
AUREA SERVIZI	0,80	50	40,00
LA MINOPOLI S.R.L.	0,60	50	30,00
CRITERIO B1) Lista prodotti per l'igiene			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b1)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	1	4	4
OPENCLEAN	1	4	4
PULIGARDA srl	1	4	4
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	4	4
AURORA Srl	1	4	4
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	1	4	4
EURO&PROMOS FM S.p.a.	1	4	4
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,75	4	3
A.S.I.F. S.R.L.	1	4	4
LOMADA S.R.L.	1	4	4
SIKANIA SERVICE	1	4	4
GEMINI Srl	1	4	4
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	4	4
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	1	4	4
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	1	4	4
IDS S.R.L. di Roma;	1	4	4
HOLDING SERVICE Srl	1	4	4
SILVI S.r.l. di	1	4	4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	1	4	4
AUREA SERVIZI	1	4	4
LA MINOPOLI S.R.L.	1	4	4
CRITERIO B2) Lista prodotti disinfettanti			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b2)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,75	4	3
OPENCLEAN	0,75	4	3
PULIGARDA srl	0,75	4	3
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	4	4
AURORA Srl	1	4	4
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	0,75	4	3

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,75	4	3
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,75	4	3
A.S.I.F. S.R.L.	0,75	4	3
LOMADA S.R.L.	0,75	4	3
SIKANIA SERVICE	0,75	4	3
GEMINI Srl	0,75	4	3
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	4	3
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,75	4	3
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	0,75	4	3
IDS S.R.L. di Roma;	0,75	4	3
HOLDING SERVICE Srl	0,75	4	3
SILVI S.r.l. di	0,75	4	3
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,75	4	3
AUREA-SERVIZI	0,75	4	3
LA MINOPOLI S.R.L.	0,75	4	3
CRITERIO B3) Elenco delle apparecchiature			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO b3)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,75	4	3
OPENCLEAN	1	4	4
PULIGARDA srl	1	4	4
VENETO SERVIZI S.r.l.	0,75	4	3
AURORA Srl	0,75	4	3
PULISTAR SRL	1	4	4
CELSIUS SRL	0,75	4	3
EURO&PROMOS FM S.p.a.	1	4	4
PARENTE SERVICE S.r.l.	1	4	4
A.S.I.F. S.R.L.	1	4	4
LOMADA S.R.L.	1	4	4
SIKANIA SERVICE	1	4	4
GEMINI Srl	1	4	4
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	4	4
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	1	4	4
PULISANSERVICE SRL	1	4	4
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	1	4	4
IDS S.R.L. di Roma;	1	4	4
HOLDING SERVICE Srl	1	4	4
SILVI S.r.l. di	1	4	4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	1	4	4

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



AUREA SERVIZI	1	4	4
LA MINOPOLI S.R.L.	1	4	4
CRITERIO C) Soluzioni finalizzate a ridurre gli impatti ambientali			
OPERATORI ECONOMICI	Vi	Wi	punteggio CRITERIO C)
MAGIKA SERVICE SOC COOP	0,85	8	6,8
OPENCLEAN	0,7	8	5,6
PULIGARDA srl	0,8	8	6,4
VENETO SERVIZI S.r.l.	1	8	8
AURORA Srl	0,65	8	5,2
PULISTAR SRL	0,8	8	6,4
CELSIUS SRL	0,5	8	4
EURO&PROMOS FM S.p.a.	0,9	8	7,2
PARENTE SERVICE S.r.l.	0,6	8	4,8
A.S.I.F. S.R.L.	0,6	8	4,8
LOMADA S.R.L.	0,55	8	4,4
SIKANIA SERVICE	0,6	8	4,8
GEMINI Srl	1	8	8
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,9	8	7,2
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	0,5	8	4
PULISANSERVICE SRL	0,9	8	7,2
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	1	8	8
IDS S.R.L. di Roma;	0,7	8	5,6
HOLDING SERVICE Srl	0,65	8	5,2
SILVI S.r.l. di	0,8	8	6,4
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	0,5	8	4
AUREA SERVIZI	0,8	8	6,4
LA MINOPOLI S.R.L.	0,6	8	4,8

OPERATORI ECONOMICI	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
MAGIKA SERVICE SOC COOP	46,80
OPENCLEAN	49,10
PULIGARDA srl	52,40
VENETO SERVIZI S.r.l.	64,00
AURORA Srl	43,70
PULISTAR SRL	58,40
CELSIUS SRL	34,00
EURO&PROMOS FM S.p.a.	55,70
PARENTE SERVICE S.r.l.	47,30
A.S.I.F. S.R.L.	45,80
LOMADA S.R.L.	35,40
SIKANIA SERVICE	38,30



GEMINI Srl	41,50
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	55,70
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	40,00
PULISANSERVICE SRL	59,20
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	54,00
IDS S.R.L. di Roma;	54,10
HOLDING SERVICE Srl	38,70
SILVI S.r.l. di	59,90
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	60,00
AUREA SERVIZI	57,40
LA MINOPOLI S.R.L.	45,80

Tutto ciò premesso

Viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 30 punti e che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 17.3 del disciplinare di gara.

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

1. MAGIKA SERVICE SOC COOP di Grazzanise (CE) ribasso del 17,17%;
2. OPENCLEAN di Piacenza ribasso del 33,13%;
3. PULIGARDA srl di Brescia ribasso del 12,57%;
4. VENETO SERVIZI S.r.l. di Mogliano Veneto (TV) ribasso del 18,00%;
5. AURORA Srl di Rovigo ribasso del 27,45%;
6. PULISTAR SRL di Mazzano (BS) ribasso del 29,51%;
7. CELSIUS SRL di Milano ribasso del 28,54%;
8. EURO&PROMOS FM S.p.a. di Udine ribasso del 29,91%;

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



9. PARENTE SERVICE S.r.l. di Falciano del Massico (CE) ribasso del 31,33%
10. A.S.I.F. S.R.L. di Bologna ribasso del 26,87%;
11. LOMADA S.R.L. di Portici (NA) ribasso del 21,03%;
12. SIKANIA SERVICE di Caltanissetta ribasso del 26,95%;
13. GEMINI Srl di Venezia ribasso del 39,09%;
14. FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Cesano Boscone (MI) ribasso del 14,55%;
15. COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l. di Rho (MI) ribasso del 12,11%;
16. PULISANSERVICE SRL di Padova ribasso del 14,13%;
17. JOBBING SOCIETA' COOPERATIVA di Milano ribasso del 27,76%;
18. IDS S.R.L. di Roma ribasso del 8,75%;
19. HOLDING SERVICE Srl di Modugno (BA) ribasso del 27,22%;
20. SILVI S.r.l. di Castenedolo (BS) ribasso del 16,05%;
21. S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' di Asola (MN) ribasso del 17,76%;
22. AUREA SERVIZI di Gatteo (FC) ribasso del 40,15%;
23. LA MINOPOLI S.R.L. di Napoli ribasso del 0,15%.

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui al par. 17.3 del disciplinare di gara, vengono determinati i punteggi assegnati agli operatori economici come riportato nella tabella che segue:



OPERATORI ECONOMICI	TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO
MAGIKA SERVICE SOC COOP	20,5
OPENCLEAN	28,8
PULIGARDA srl	15
VENETO SERVIZI S.r.l.	21,49
AURORA Srl	27,83
PULISTAR SRL	28,18
CELSIUS SRL	28,01
EURO&PROMOS FM S.p.a.	28,25
PARENTE SERVICE S.r.l.	28,49
A.S.I.F. S.R.L.	27,73
LOMADA S.R.L.	25,11
SIKANIA SERVICE	27,74
GEMINI Srl	29,82
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	17,37
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	14,46
PULISANSERVICE SRL	16,87
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	27,88
IDS S.R.L. di Roma;	10,45
HOLDING SERVICE Srl	27,79
SILVI S.r.l. di	19,16
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	21,2
AUREA SERVIZI	30
LA MINOPOLI S.R.L.	0,18

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e a quelle economiche.



I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella di riepilogo:

GRADUATORIA FINALE				
OPERATORI ECONOMICI	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGI	
MAGIKA SERVICE SOC COOP	46,80	20,5	67,30	
OPENCLEAN	49,10	28,8	77,90	
PULIGARDA srl	52,40	15	67,40	
VENETO SERVIZI S.r.l.	64,00	21,49	85,49	
AURORA Srl	43,70	27,83	71,53	
PULISTAR SRL	58,40	28,18	86,58	
CELSIUS SRL	34,00	28,01	62,01	
EURO&PROMOS FM S.p.a.	55,70	28,25	83,95	
PARENTE SERVICE S.r.l.	47,30	28,49	75,79	
A.S.I.F. S.R.L.	45,80	27,73	73,53	
LOMADA S.R.L.	35,40	25,11	60,51	
SIKANIA SERVICE	38,30	27,74	66,04	
GEMINI Srl	41,50	29,82	71,32	
FUTURA 3000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	55,70	17,37	73,07	
COOPERATIVA IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALE A r.l.	40,00	14,46	54,46	
PULISANSERVICE SRL	59,20	16,87	76,07	
JOBGING SOCIETA' COOPERATIVA	54,00	27,88	81,88	
IDS S.R.L. di Roma;	54,10	10,45	64,55	
HOLDING SERVICE Srl	38,70	27,79	66,49	
SILVI S.r.l. di	59,90	19,16	79,06	
S. LUCIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA'	60,00	21,2	81,20	
AUREA SERVIZI	57,40	30	87,40	VINCITORE
LA MINOPOLI S.R.L.	45,80	0,18	45,98	

La Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dalla società AUREA SERVIZI S.r.l., con il punteggio di 87,40 punti su 100.

Considerato che sia il punteggio tecnico che quello economico è superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, tale offerta risulta sospetta di anomalia.

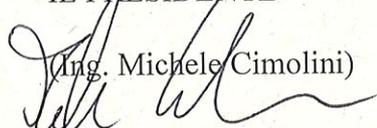


La commissione giudicatrice rimette il presente verbale alla Direzione aziendale competente per le conseguenti determinazioni e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 11:45.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

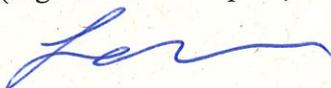
IL PRESIDENTE

(Ing. Michele Cimolini)



IL COMPONENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



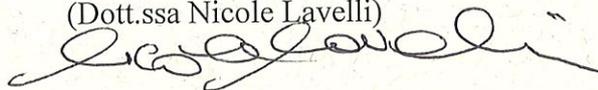
IL COMPONENTE

(Sig.ra Marina Vanini)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



OGGETTO: procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito in L. n. 120/2020, per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di azienda gardesana servizi s.p.a." – progetto 21165.

Importo a base di gara: € 110.000 oltre iva e oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 1.000.

CODICE CIG 903408284D

Definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia.

Premesso

- **che** con determina del Direttore Generale n. 215/2021 del 23.12.2021, è stata approvata la documentazione tecnica predisposta dall'ufficio aziendale competente relativa al servizio di "*Pulizia da eseguirsi presso la sede centrale e le sedi periferiche di Azienda Gardesana Servizi S.p.A.*" - progetto 21165 e, contestualmente, è stata indetta una procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76 del 116 luglio 2020 conv. con L. 120 dell'11 settembre 2020, così come modificato dal D.L. n. 77 del 31 maggio 2021 da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 1 comma 3 secondo cpv. del medesimo D.L. 76/2019, conv. con L. 120/20, dell'importo per il biennio di € 110.000 oltre iva e oneri da rischio interferenziale non soggetti a ribasso
- **che** nella seduta del 07.04.2022 si procedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla procedura;
- **che** l'offerta presentata dalla ditta Aurea Servizi srl. risultava prima classificata, con un punteggio di 87,4 su 100.

Considerato che il punteggio ottenuto, essendo superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito sia per il punteggio tecnico che per quello economico, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D.lgs. n. 50/2016, veniva attivato il subprocedimento di verifica della congruità;

- **che** AGS, con lettera prot. n. 3467/22 del 11.04.2022 richiedeva alla ditta Aurea Servizi srl di fornire spiegazioni/giustificazioni sui prezzi o sui costi proposti nell'offerta al fine di poter effettuare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta medesima, assegnando come termine perentorio per la trasmissione delle giustificazioni il giorno 26.04.2022;
- **che** l'operatore economico con nota acquisita al protocollo aziendale al n. 3811/22 in data 26.04.2022 trasmetteva la propria relazione giustificativa;
- **che** AGS con lettera 3835/22 del 27/04/2022 chiedeva chiarimenti sulla corretta interpretazione della relazione giustificativa;

- **che** l'operatore economico con nota acquisita al protocollo aziendale al n. 3882/22 in data 28.04.2022 trasmetteva le proprie controdeduzioni;

Tutto ciò premesso il R.U.P, accertato che la PEC, contenenti la relazione giustificativa con i costi della manodopera è pervenuta entro il termine assegnato, effettua un'analisi della documentazione prodotta, dalla quale si evince quanto segue:

- La ditta Aurea servizi srl ha inserito un numero di ore per la manodopera superiore a quanto specificato nella relazione tecnica, i costi orari della manodopera sono coerenti con il contratto nazionale delle imprese esercenti servizi di pulizie in vigore;

- gli oneri di sicurezza da rischio specifico si rilevano congrui e i costi medi orari riferiti alle singole unità di personale destinate all'esecuzione del servizio, distinte per livello di inquadramento, frutto di autonome scelte di organizzazione aziendale, risultano coerenti ai dati evincibili dalle tabelle del contratto nazionale delle imprese esercenti servizi di pulizie

Alla luce della valutazione delle spiegazioni presentate, si ritiene che le stesse siano esaustive e fondino un ragionevole giudizio di congruità dell'offerta. Pertanto, si propone di procedere all'aggiudicazione all'impresa Aurea Servizi srl

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ing. Michele Cimolini)



UT/GL/gl

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299
NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018