

DETERMINAZIONE N. 92/2022 del 04.07.2022

OGGETTO: Affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

**Approvazione verbali di gara e affidamento appalto a CSE
Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon
Albergo (VR).**

IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e n. 51/6 del 31.08.2021 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017, in data 11.12.2018 e in data 07.09.2021.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 68/9 del 03.11.2021 è stato approvato il lotto/tratto funzionale relativo alla progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese – lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103 e, contestualmente, è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 2 comma 2 del D.L. 16 luglio 2020 n. 76, convertito in L. n. 120/2020 in combinato disposto all'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, ex art. 95 comma 6, codice (artt. 117 comma 2, lett. b), 122, 123 comma 3, lett. c), 133, comma 1, codice), dell'importo di € 3.249.639,66 di cui € 3.173.517,78 per lavori, € 76.121,88 per il servizio di progettazione esecutiva, entrambi soggetti a ribasso d'asta, oltre ad € 43.200,86 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso, per un importo complessivo dell'appalto pari ad € 3.292.840,51 con facoltà, per l'ente aggiudicatore, di esercitare l'opzione quantitativa in aumento per lavori supplementari, non inclusi nell'appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell'esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell'importo contrattuale, per valore complessivo dell'appalto di € 3.951.408,61;

- **che** nel bando venivano stabilite le ore 23,59 del giorno 28 gennaio 2022 quale termine per la presentazione delle offerte e veniva fissato il giorno 31 gennaio 2022 alle ore 09:30 quale data per la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

documentazione amministrativa;

- **che**, nelle more della scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte (28.01.2022 alle ore 23,59) il RUP, con nota prot. n. 1003/22 del 27.01.2022, in considerazione del *trend* di incremento registratosi per i costi di alcuni materiali e/o prodotti necessari alla realizzazione dei lavori posti a base di gara, comunicava all'ente aggiudicatore la necessità di apportare modifiche alla documentazione di gara contenente quantificazioni di natura economica, e precisava che citata revisione della *lex specialis* di gara traeva origine esclusivamente da dinamiche dei prezzi delle materie prime ed esulava da qualsiasi altra considerazione di natura tecnica;

- **che** dette modifiche sostanziali alla *lex specialis* di gara – in coerenza agli indirizzi interpretativi espressi dalla consolidata giurisprudenza – implicavano la riapertura dei termini, finale e intermedi, nonché la riedizione integrale delle formalità pubblicitarie prescritte *ex lege*;

- **che**, pertanto, con Ordinanza del Presidente n. 1/2022 del 28.01.2022, ratificata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 2/1 del 17.02.2022, a fronte della contingente situazione di mercato sopra descritta, nonché nel rispetto dei principi comunitari che disciplinano la materia dei contratti pubblici, ossia la massima concorrenzialità, la non discriminazione, la trasparenza e la proporzionalità, veniva approvata la modifica sostanziale di tutti i documenti di gara contenenti quantificazioni di natura economica e contestualmente, ai sensi dell'art. 79 comma 3 lett. b) del D.lgs. n. 50/2016, la riapertura dei termini di gara e integrale riedizione delle relative pubblicazioni, facendo salve tutte le attività già esperite dalle società che avevano già espletato il sopralluogo obbligatorio finalizzato alla partecipazione alla procedura;

- **che**, a seguito di modifica della documentazione di gara contenente la quantificazione di natura economica, il nuovo importo dell'appalto risultava essere il seguente:

- importo a base di gara € 4.373.673,70 di cui € 4.284.309,20 per lavori, € 89.364,50 per il servizio di progettazione esecutiva, entrambi soggetti a ribasso d'asta, oltre ad € 43.200,86 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso per un importo complessivo dell'appalto pari ad € 4.416.874,56, con facoltà, per l'ente aggiudicatore, di esercitare l'opzione quantitativa in aumento per lavori supplementari, non inclusi nell'appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell'esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell'importo contrattuale, per valore complessivo dell'appalto di € 5.300.249,47;

- **che**, a seguito di riapertura dei termini di gara i medesimi venivano rimodulati e fissati come di seguito:

- il termine per la richiesta di sopralluogo: il giorno 09.02.2022 alle ore 23:59;
- il termine per la richiesta di chiarimenti: il giorno 18.02.2022 alle ore 23:59;
- il termine per le risposte ai chiarimenti pervenuti: il giorno 22.02.2022 alle ore 23:59;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- il termine per la presentazione delle offerte: il giorno 28.02.2022 alle ore 23:59;
- la data di apertura delle offerte: il giorno 01.03.2022 alle ore 09:30;

- **che** in data 28.02.2022, a seguito di un malfunzionamento tecnico al portale gare, il termine perentorio per la presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 23:59 del 01.03.2022 e, conseguentemente, veniva differita anche la data di apertura delle offerte telematiche al giorno 02.03.2022 alle ore 9:00, giusta comunicazione prot. n. 2135/2022 del 28.02.2022, inviata a tutti gli operatori economici che avevano effettuato il sopralluogo obbligatorio per la partecipazione alla procedura;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 23:59 del 01 marzo 2022 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica di AGS, sono pervenute n. 3 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);
- 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** nella prima seduta di gara telematica pubblica svoltasi alle ore 09:31 del 02.03.2022 il seggio di gara, a seguito di apertura delle buste telematiche e di verifica della documentazione amministrativa delle 3 concorrenti riscontrava per ognuna, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., a tutte 3 le concorrenti sono state inviate con pec acquisite al protocollo istituzionale rispettivamente ai numeri 2652/22, 2651/22 e 2653/22 tutte in data 15.03.2022, a provvedere all'integrazione della documentazione e delle dichiarazioni incomplete, assegnando come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni documentali e dei chiarimenti richiesti, il giorno 25.03.2022;

- **che** entro citato termine, tutte 3 le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti a mezzo pec, tuttavia, la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo ha soddisfatto solo parzialmente le richieste istruttorie dell'ente aggiudicatore, pertanto a quest'ultima veniva assegnato un ulteriore termine di ulteriori 5 giorni per la trasmissione di integrazioni aggiuntive.

- **che** entro tale termine ulteriore la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo ha provveduto a riscontrare le richieste aggiuntive di chiarimento;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it , sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.lgs. n. 50/2016;
- **che** in data 28.04.2022, la commissione giudicatrice, riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti prescritti dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete;
- **che** la commissione giudicatrice, nel corso della seduta riservata del 26.05.2022 rilevava una potenziale situazione di incompatibilità di uno degli ingegneri facenti parte del *team* di progettazione dedicato all'appalto dalla concorrente n. 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. pertanto, riservandosi ulteriori approfondimenti, procedeva alla disamina delle offerte tecniche prodotte dalle altre due concorrenti costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. e CSE – Consorzio Stabile Europeo;
- **che** la commissione giudicatrice, nel corso della successiva seduta riservata del 13.06.2022, affrontando preliminarmente la questione dell'ing. Michele Tomasella - ingegnere facente parte del *team* di progettazione dedicato all'appalto dalla concorrente n. 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. - proponeva l'avvio del confronto endoprocedimentale ai fini dell'assolvimento dell'*onus probandi* di cui all'art. 24, comma 7, ult. cpv., D.lgs. n. 50/2016, sospendendo contestualmente la valutazione di citato operatore economico, mentre per le altre due concorrenti proseguiva con la valutazione delle rispettive offerte tecniche;
- **che** la commissione giudicatrice nella seduta del 28.06.2022 recepiva il provvedimento del RUP prot. n. 5554/22 del 28.06.2022 con il quale concludeva il subprocedimento di verifica attivato nei confronti di RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con l'esclusione del concorrente e completava le operazioni valutative delle altre due concorrenti, ossia, costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. e CSE – Consorzio Stabile Europeo;
- **che** con determina del Direttore Generale n. 84/2022 del 28.06.2022 veniva adottato il provvedimento di esclusione del concorrente Research consorzio stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- **che** in data 28.06.2022, la commissione giudicatrice, riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura della busta economica delle due concorrenti costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.a. con capogruppo la società DARF S.r.l. e CSE – Consorzio Stabile Europeo e ha provveduto a sommare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Considerato che sono state esperite le procedure di gara telematica relative all'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere*

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A . .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola” – Progetto 17103 e dai verbali è risultato che la migliore offerta è quella presentata da CSE Consorzio Stabile Europeo con sede in viale del Lavoro n. 43 - San Martino Buon Albergo (VR) con il punteggio totale di 79,90 punti su 100 ed un ribasso del 6% sull’importo posto a base di gara pari a € 4.373.673,70 oltre ad € 43.200,86 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;

- **che**, ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, non si è proceduto alla verifica della congruità dell’offerta presentata da CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR) in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, tuttavia, relativamente al costo della manodopera indicato nello schema di offerta economica dal concorrente la commissione giudicatrice, nella seduta n. 5 del 28.06.2022, ha rilevato un’apparente incongruità e ha ritenuto pertanto necessario proporre al RUP l’avvio del subprocedimento di verifica di congruità della manodopera.

Ritenuto di procedere all’approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 28.04.2022, n. 2 del 26.05.2022, n. 3 del 13.06.2022, n. 4 del 28.06.2022 e n. 5 del 28.06.2022, nonché all’aggiudicazione dell’appalto avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l’esecuzione degli *“Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – “tratto 1” – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola” – Progetto 17103* a favore di CSE Consorzio Stabile Europeo con sede in viale del Lavoro n. 43 a San Martino Buon Albergo (VR)

DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il *“portale gare AGS”* per l’affidamento dell’appalto avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l’esecuzione degli *“Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – “tratto 1” – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola” – Progetto 17103;*
- 3) di approvare i verbali della commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta che la migliore offerta per l’affidamento della progettazione esecutiva e l’esecuzione degli interventi di cui all’oggetto è quella presentata da CSE Consorzio Stabile Europeo con sede in viale del Lavoro n. 43 a San Martino Buon Albergo (VR) con il punteggio totale di 79,90 su 100 ed un ribasso del 6% sull’importo posto a base di gara di € 4.373.673,70, corrispondente a 4.111.253,28 oltre oneri per la sicurezza da rischio interferenziale € 43.200,86, pertanto, per un importo complessivo di € 4.154.454,14 oltre iva;
- 4) di disporre l’aggiudicazione a CSE Consorzio Stabile Europeo con sede in viale del Lavoro n. 43 a San Martino Buon Albergo (VR) per l’importo, al netto del ribasso

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

offerto in sede di gara del 6%, di € 4.111.253,28 oltre oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 43.200,86, pertanto, per un importo complessivo pari ad € 4.154.454,14 oltre iva;

- 5) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 4) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara, nonché a seguito di verifica del costo della manodopera indicato in sede di offerta economica;
- 6) di stipulare contratto d'appalto con CSE Consorzio Stabile Europeo con sede in viale del Lavoro n. 43 a San Martino Buon Albergo (VR) per l'importo di € 4.154.454,14 oltre iva, subordinatamente all'esito positivo della verifica dei requisiti e dei costi relativi alla manodopera, di cui al precedente punto 5);
- 7) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione quantitativa in aumento per lavori supplementari, non inclusi nell'appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell'esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell'importo contrattuale;
- 8) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 5.050.107 è stata impegnata in apposito stanziamento di bilancio con precedente Ordinanza del Presidente n. 01/22 del 28.01.2022 successivamente ratificata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 2/1 del 17.02.2022.

IL DIRETTORE GENERALE

(ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, lì 04.07.2022

ALA/AR/nl

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 28.04.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, giovedì 28 aprile 2022 alle ore 13,16 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato *"portale gare - AGS"* nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF Srl – R.D.R. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);



3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 02.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte tre le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte tre le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3006/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c.a r.l. con sede a Salerno, al prot. n. 2985/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF – RDR con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2893/22 del 23.03.2022 per la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfaceva solo parzialmente le richieste istruttorie dell’Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con nota prot. n. 3359/22 del 07.04.2022 a inoltrare alla predetta concorrente l’ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;



- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte tre le concorrenti;
- **che**, con determina del Direttore Generale n. 49/2022 del 19.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 02.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale ammissione di tutte le concorrenti, ossia, n. 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno; n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR), provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il “*portale gare Ags*”, a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 13:00 per l'apertura delle offerte tecniche.

Tutto ciò premesso

alle ore 13:16 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, e coadiuvato dal segretario, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli altri membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle tre concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti.

Dall'esame si evince che ciascun concorrente ha sottoscritto digitalmente l'offerta immessa a sistema articolando la relazione tecnica in coerenza a



ciascuno dei nuclei tematici, così come richiesto al par. 18.2 del disciplinare di gara. Pertanto, tutte le concorrenti vengono ammesse alla successiva fase valutativa nella quale i commissari entreranno nel merito dei profili contenutistici di ciascuna offerta.


Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 26.05.2022 ore 09:00, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 14:16.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)



IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zaltoni)



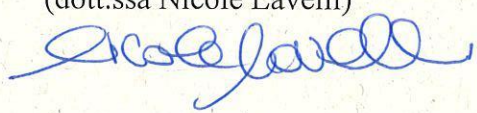
IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordioli)



IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 26.05.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, giovedì 26 maggio 2022 alle ore 09,00 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato *"portale gare - AGS"* nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);



3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 02.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte tre le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte tre le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3006/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno, al prot. n. 2985/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2893/22 del 23.03.2022 per la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfaceva solo parzialmente le richieste istruttorie dell'Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con nota prot. n. 3359/22 del 07.04.2022 a inoltrare alla predetta concorrente l'ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;



- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte e tre le concorrenti;
- **che**, con determina del Direttore Generale n. 49/2022 del 19.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 02.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale ammissione di tutte le concorrenti, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "*portale gare Ags*", a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 13:00 per l'apertura delle offerte tecniche;
- **che** in data 28.04.2022 alle ore 13:16, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 3 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, dalla quale emergeva che tutte le offerte tecniche risultavano complete e articolate in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici prescritti dal par. 18.2 dalla *lex specialis* di gara.

Tutto ciò premesso

alle ore 09:00 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che l'affidamento in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 e dell'art. 133, comma 1 del codice con l'attribuzione dei seguenti fattori ponderali:

- offerta tecnica: peso 80;



- offerta economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte

secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
A) CRITERI AMBIENTALI	Misure organizzative adottabili per minimizzare gli impatti provocati dal cantiere e dall'opera finita, fermi restando i contenuti minimi previsti dal piano di monitoraggio ambientale			3
B) GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON LA MOBILITA' PUBBLICA, LE ATTIVITA' ECONOMICHE E LE INFRASTRUTTURE IN SITO	Soluzioni per la riduzione dei disagi e per la garanzia di continuità di servizi e reti esistenti: piano operativo per la gestione dei rapporti con enti e privati			3
C) STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEPUTATA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI	Efficienza e qualità della struttura operativa dedicata all'esecuzione dei lavori, con riferimento a:			6
	C.1) professionalità ed esperienza dei componenti dello staff tecnico e delle squadre lavoro		2	
	C.2) adeguatezza di mezzi ed attrezzature impiegati per la tipicità dei lavori, anche con riferimento all'utilizzo di tecnologie particolari		2	
	C.3) sviluppo delle fasi lavorative, relativa coerenza e completezza, anche in relazione al cronoprogramma dei lavori		2	
D) MISURE DI SICUREZZA NEL SITO	Implementazione delle misure di sicurezza: accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa			5
E) QUALITÀ DI MATERIALI E COMPONENTI	E.1) Scabrezza del rivestimento interno delle tubazioni in ghisa sferoidale (ai sensi del precedente paragrafo <i>Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.</i> l'aggiudicatario è tenuto a produrre, a pena di decadenza, copia del rapporto di prova a cura di un		3	36



CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	<i>laboratorio accreditato e certificato):</i>			
	coefficiente di Colebrook del rivestimento interno inferiore o uguale a 0,025 mm	3		
	coefficiente di Colebrook del rivestimento interno superiore a 0,025 mm	0		
	E.2) Percentuale di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni relativi alla fornitura in ghisa provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n. 952/2013 del Parlamento e del Consiglio EU			
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni al 100 % provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013	4	4	
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni per una quota di almeno il 75 % provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013	2		
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni per una quota di almeno il 50% provenienti da stati membri UE o n paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013	0		
	E.3) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura conformi alla norma UNI EN 681-1, secondo le specifiche minime previste "Capitolato Speciale d'Appalto - Specifiche Tecniche"			
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura sull'intera tratta	4	4	
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura per almeno il 60% dell'intera tratta	2		
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera prive di cordone di saldatura	0		



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	E.4) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1 secondo le specifiche minime previste "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche		6	
	installazione di giunti antisfilamento sull'intera tratta da realizzare	6		
	installazione di giunti antisfilamento su almeno il 70% dell'intera tratta	4		
	installazione di giunti antisfilamento solo nei tratti previsti dal progetto e stabiliti dagli elaborati progettuali grafici (planimetrie e profili del Progetto Definitivo)	0		
	E.5) Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione, nei termini sotto indicati:		15	
	E.5.1) migliorie ai rivestimenti interni ed esterni con riferimento alle condizioni di posa delle condotte in ghisa sferoidale rispetto alle specifiche minime previste dal "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche	9		
	E.5.2) migliorie ai pezzi speciali in ghisa rispetto alle specifiche minime previste dal "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche	1		
	E.5.3) modalità di approvvigionamento di materiali per la sostituzione in pronta consegna di pezzi difettosi o anomali	2		
	E.5.4) proposte migliorative per l'ispezione della condotta fognaria in pressione	3		
	E.6) minimizzazione del numero di giunti (rif. lunghezza verghe di tubazioni in ghisa sferoidale rispetto alle specifiche minime previste dal "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche)		4	
	Lunghezza utile delle verghe in ghisa superiore a 6,0 m	4		



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	Lunghezza utile delle verghe in ghisa compresa tra 5,8 e 6,0 m (6,0 metri escluso)	1		
	Lunghezza utile delle verghe in ghisa compresa tra 5,0 e 5,8 m (5,8 m escluso)	0		
F) QUALITA' DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA DI PROG. ESECUTIVA	Proposta qualitativa del servizio di ingegneria per la progettazione esecutiva dello stralcio funzionale in esame nei termini sottoindicati:			
	F.1) Professionalità ed esperienza dei componenti dello staff tecnico che svilupperà la Progettazione Esecutiva		2	
	F.2) Esperienze dei componenti del Team di progettazione in ordine a lavori di posa di tubazioni di Diametro pari ad almeno 250 mm da posarsi nella fascia costiera (30 m dalla linea di costa) o in tracciato sublacuale del Lago di Garda o in contesti similari (lacuali o marittimi);		3	
	F.3) Relazione metodologica di svolgimento del servizio		1	
	F.4) Prossimità geografica dei professionisti		2	
	F.5) Presenza nel Team di progettazione di professionisti di età inferiore a 35 anni		2	
				10
G) PROPOSTE MIGLIORATIVE PER GLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO	Proposte migliorative alle strutture, alle apparecchiature elettromeccaniche e all'impianto elettrico ed elettromeccanico della stazione di sollevamento di Campagnola-rispetto a quanto previsto dal progetto definitivo:			
	G.1) Manufatti per l'ispezione e sicurezza degli operatori e di soggetti terzi		4	
	G.2) Manufatti e strumentazione meccanica/elettromeccanica/oleodinamica di regolazione e controllo interni alla vasca		5	
	G.3) Trattamento dello sfioro		2	
	G.4) Vasca di accumulo acque di prima pioggia		1	
	G.5) Miglioramento dell'inserimento paesaggistico ambientale ed eventuali soluzioni alternative per il locale gruppo elettrogeno, il serbatoio di stoccaggio		2	
				17



CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	carburante, i vani tecnici e tutti gli annessi			
	G.6) Programma di assistenza e manutenzione post appalto		3	
<u>TOTALE OFFERTA TECNICA</u>				80

Si procede con la disamina tecnica del lotto funzionale *“Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda - Sponda Veronese - Lotto 4 - "tratto 1" - 1° Stralcio: Opere collettore principale e secondario nel tratto Navene - Campagnola e impianto di sollevamento di Campagnola”* giusta convocazione pervenuta ai commissari in data 18 maggio 2022, rilevando che la disamina dell'altro lotto funzionale *“Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 1 – “tratto 5” – 2° stralcio: opere collettore in pressione ed opere complementari nel tratto Pergolana – Villa Bagatta e Ronchi-Pioppi”* è stata fissata nel pomeriggio della medesima giornata alle ore 14,00.

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che i criteri di valutazione previsti sono afferenti sia alla parte di lavorazioni a corpo che a quelle a misura e ricorda che il sub-paragrafo 18.2 del disciplinare di gara dispone che il concorrente produca, a pena di inammissibilità, una relazione tecnica corredata di un prospetto riepilogativo senza prezzi contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte, che costituisce quadro di raffronto (senza prezzi) rispetto al computo metrico del progetto a base di gara.

Inoltre, la commissione prende atto che, per gli elementi qualitativi riferiti ai sub-criteri A), B), C.1) C.2), C.3), D), E.5.1), E.5.2), E.5.3), E.5.4), F.1), F.2), F.3) F.4), F.5) G.1), G.2), G.3), G.4), G.5) e G.6) i singoli commissari esprimeranno la propria valutazione attribuendo a ciascun concorrente un coefficienti variabili tra 0 e 1; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti



attribuiti e la stessa viene riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal disciplinare di gara e alla lett. a) del capitolo V delle linee guida ANAC n. 2, mentre per gli elementi quantitativi di cui ai sub-criteri E.1), E.2), E.3), E.4) ed E.6) si procederà con l'attribuzione di punteggi tabellari.

La commissione procede, quindi, con la disamina delle offerte tecniche nell'ordine in cui sono pervenute.

Inizia, pertanto, con la generale valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 1) Research consorzio stabile S.c. a r.l.

Dalla documentazione prodotta dalla concorrente e, in particolare, dalla disamina del documento allegato alla relazione tecnica e nominato "*F - servizio ingegneria*", emerge una potenziale situazione di incompatibilità di uno degli ingegneri facenti parte del *team* di progettazione dedicato all'appalto che la commissione si riserva di approfondire.

La commissione passa, quindi, alla disamina delle offerte tecniche prodotte degli altri due concorrenti, iscritti ai nn. 2 e 3 dell'elenco, rispettivamente, costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. e CSE Consorzio Stabile Europeo.

Con riferimento alla concorrente n. 2) costituendo RTI DARF Srl – RDR S.p.A. con capogruppo la società DARF Srl con sede a Torre del Greco (NA) rileva che la relazione e gli allegati dell'offerta tecnica presentata fanno riferimento a una localizzazione spaziale di un tratto differente (*un'immagine della relazione (pag.10), allegati grafici e immagini degli stessi sono riferiti al tratto compreso tra gli impianti di Villa Bagatta-Ronchi...*) rispetto a quello oggetto del presente bando di gara.

La Commissione, nonostante quanto sopra, ritiene comunque di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica della concorrente in quanto, sotto un profilo di ordine generale, le soluzioni migliorative proposte paiono suscettibili di comparazione e successiva valutazione a prescindere dall'errore ubicazionale (es. migliorie ai materiali delle tubazioni).



Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature at the top and several smaller ones below it.

La valutazione dei singoli punti delle offerte tecniche delle concorrenti sino ad ora esaminate verrà completata nella prossima seduta al cui successivo verbale verranno allegate le relative valutazioni.

A questo punto, la commissione giudicatrice non avendo ancora ultimato i lavori, stante la complessità delle operazioni, decide di aggiornarsi ad una successiva seduta riservata.

La seduta viene tolta alle ore 13,00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)



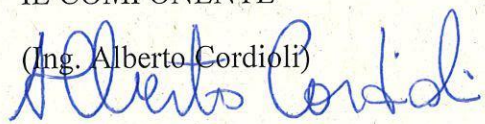
IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zattoni)



IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordioli)



IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 13.06.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, lunedì 13 giugno 2022 alle ore 12,30 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato *"portale gare - AGS"* nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);



3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 02.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte tre le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte tre le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3006/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno, al prot. n. 2985/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2893/22 del 23.03.2022 per la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfaceva solo parzialmente le richieste istruttorie dell’Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con nota prot. n. 3359/22 del 07.04.2022 a inoltrare alla predetta concorrente l’ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;



- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte le concorrenti;
- **che**, con determina del Direttore Generale n. 49/2022 del 19.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 02.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale ammissione di tutte le concorrenti, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "*portale gare Ags*", a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 13:00 per l'apertura delle offerte tecniche;
- **che** in data 28.04.2022 alle ore 13:16, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 3 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, dalla quale emergeva che tutte le offerte tecniche risultavano complete e articolate in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici prescritti dal par. 18.2 dalla *lex specialis* di gara;
- **che** in data 26.05.2022 alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, avviava la disamina tecnica delle offerte presentata dalle concorrenti.

Tutto ciò premesso

alle ore 12:30 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo dei lavori di disamina delle offerte tecniche.



Si affronta preliminarmente la questione afferente alla potenziale situazione di incompatibilità dell'Ing. Tomasella, già rilevata nella precedente seduta riservata del 26.05.2022.

Con riferimento all'operatore economico RESEARCH consorzio stabile, il quale ha indicato come esecutore del servizio di progettazione il raggruppamento costituendo tra Ing. Yos Zorzi, in qualità di capogruppo, ESSE.I.A. Ingegneria, C.M.R. Consulting S.r.l. e Geogroup S.r.l., questi ultimi in veste di mandataria, la Commissione, nel prendere atto del recesso esercitato da ESSE.I.A. Ingegneria, giusta nota prot. n. 4501/22 del 20.05.2022, all'esito di approfondimenti istruttori, rileva quanto segue.

L'Ing. Michele Tomasella, nominativamente menzionato nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente per l'affidamento dell'appalto di lavori, quale "*Collaboratore fisso*" con compiti di natura tecnica, risulta avere partecipato alla fase elaborativa del progetto definitivo posto a base di gara, circostanza fattuale suscettibile di integrare la causa di incompatibilità tipizzata dall'art. 24 comma 7, D.lgs. n. 50/2016, ancorché non legato da rapporti di dipendenza o subordinazione a ESSE.I.A. Ingegneria (giurisprudenza costante: *ex plurimis* Cons. Stato, sez. V, 14 maggio 2018, n. 2853).

Da tale premessa consegue, quale corollario sotto il profilo logico e giuridico, che, all'operatore economico concorrente (Research) spetta dimostrare che l'esperienza acquisita nell'espletamento dell'incarico pregresso di progettazione non abbia determinato un vantaggio tale da falsare la concorrenza con gli altri operatori in fase di gara (cfr. ult. cpv., comma 7, art. 24 cit.).

L'onere della prova incombe indipendentemente dal recesso motivato da ESSE.I.A. Ingegneria richiamando generiche "*esigenze organizzative interne*", in quanto l'istituto applicato, seppure formalmente coerente all'art. 48 commi 19, 19-ter D.lgs. n. 50/2016, non vanifica affatto il rischio, scongiurato



dalla previsione di cui al citato art. 24, comma 7, di vedere attenuata la valenza pubblicista della progettazione con la possibilità di elaborare un “*progetto su misura*” per un’impresa alla quale l’autore della progettazione sia, a vario titolo, legato, agevolando così detta impresa nell’aggiudicazione dell’appalto (cfr. Cons. Stato, sez. V, 14 maggio 2018, n. 2853 cit., idem 2 dicembre 2015, n. 5454; idem 21 giugno 2012 n. 3656).

In definitiva, la presentazione dell’offerta tecnica a cura di RESEARCH, nella composizione riferita al team di progettazione *ab origine* delineata (*recte*, ante recessu), frustra la *ratio* sottesa al disposto invocato nella fattispecie (art. 24, comma 7), individuabile nell’esigenza di garantire che il progettista si collochi in posizione di imparzialità rispetto all’appaltatore-esecutore dei lavori (potendo svolgere una funzione sostanziale di ausilio alla P.A. nella verifica di conformità tra il progetto e i lavori realizzati), dovendosi imperativamente escludere la coincidenza tra dette figure.

Tanto premesso, la Commissione ritiene sussistano i presupposti legittimanti l’avvio del confronto endoprocedimentale con l’operatore concorrente RESEARCH consorzio stabile, ai fini del compiuto assolvimento dell’*onus probandi* di cui all’art. 24, comma 7, ult. cpv., D.lgs. n. 50/2016).

La commissione prosegue, quindi, con la valutazione delle offerte tecniche delle altre due concorrenti, ossia, la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. e la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo, sospendendo la valutazione del concorrente n. 1) RESEARCH consorzio stabile S.c. a r.l. sino all’esito del confronto endoprocedimentale.

La valutazione dei singoli punti delle offerte tecniche delle concorrenti sino ad ora esaminate verrà completata nella prossima seduta al cui successivo verbale verranno allegate le relative valutazioni.

La seduta viene tolta alle ore 13,00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto



IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)



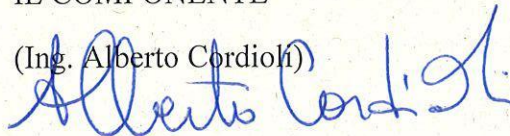
IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zattoni)



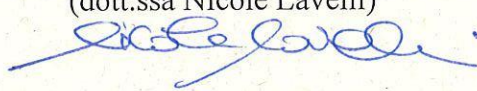
IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordioli)



IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 28.06.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, martedì 28 giugno 2022 alle ore 09,30 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato *"portale gare - AGS"* nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);



3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 02.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte tre le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte tre le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3006/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno, al prot. n. 2985/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2893/22 del 23.03.2022 per la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfaceva solo parzialmente le richieste istruttorie dell’Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con nota prot. n. 3359/22 del 07.04.2022 a inoltrare alla predetta concorrente l’ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;



- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte tre le concorrenti;
- **che**, con determina del Direttore Generale n. 49/2022 del 19.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 02.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale ammissione di tutte le concorrenti, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "*portale gare Ags*", a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 13:00 per l'apertura delle offerte tecniche;
- **che** in data 28.04.2022 alle ore 13:16, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 3 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, dalla quale emergeva che tutte le offerte tecniche risultavano complete e articolate in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici prescritti dal par. 18.2 dalla *lex specialis* di gara;
- **che** in data 26.05.2022 alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, avviava la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;
- **che** in data 13.06.2022 alle ore 12:30, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, proseguiva con la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;

Tutto ciò premesso



alle ore 09:30 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo dei lavori di disamina delle offerte tecniche.

Si affronta preliminarmente la questione afferente alla potenziale situazione di incompatibilità dell'Ing. Tomasella, già rilevata nelle precedenti sedute e debitamente segnalata al RUP, Ing. Carlo Alberto Voi, il quale riferisce con nota prot. n. 5554\22 del 28.06.2022 che il subprocedimento di verifica avviato ai sensi dell'art. 24 comma 7 del D.lgs. n. 50\2016 si è concluso con l'esclusione dell'operatore economico Research consorzio stabile s.c. a r.l.

La commissione prende atto dell'esclusione del concorrente suindicato e procede, quindi, con le operazioni già avviate nelle precedenti sedute rispettivamente del 26.05.2022 e del 13.06.2022.

La valutazione dei singoli punti delle offerte tecniche delle due concorrenti, costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR) è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario che si approva contestualmente.

I lavori si concludono alle ore 11,00 e la commissione giudicatrice si aggiorna alla prossima seduta pubblica prevista per le ore 11,30 del medesimo giorno per la disamina delle offerte economiche.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)

IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zattoni)



IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordioli)

Alberto Cordioli

[Signature]

IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)

Nicole Lavelli



17103 L4T11S				RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL					RTI DARF - RDR					CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO					
CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI	PESI PONDERALI	CATEGORIA	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE
A) CRITERI AMBIENTALI		3		DISCREZIONALE						0,40	0,40	0,50	0,43	0,481	0,90	0,90	0,90	0,90	1,000
B) GESTIONE INTERFERENZE		3		DISCREZIONALE						0,10	0,10	0,10	0,10	0,125	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000
C) STRUTTURA ORGANIZZATIVA	C.1) STAFF TECNICO	2		DISCREZIONALE						0,10	0,10	0,00	0,07	0,500	0,10	0,20	0,10	0,13	1,000
	C.2) MEZZI	2		DISCREZIONALE						0,10	0,10	0,20	0,13	0,222	0,60	0,60	0,60	0,60	1,000
	C.3) FASI LAVORATIVE	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	1,00	1,00	0,90	0,97	1,000
D) MISURE DI SICUREZZA		5		DISCREZIONALE						0,50	0,50	0,50	0,50	0,682	0,70	0,70	0,80	0,73	1,000
E) QUALITÀ MATERIALI	E.1) SCABREZZA	3		TABELLARE						0,00					3,00				
	E.2) % EU	4		TABELLARE						4,00					4,00				
	E.3) CORDONE DI SALDATURA	4		TABELLARE						4,00					4,00				
	E.4) GIUNTO ANTISFILAMENTO	6		TABELLARE						6,00					6,00				
	E.5.1) MIGLIORIE RIVESTIMENTI	9		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
	E.5.2) MIGLIORIE PEZZI SPECIALI	1		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,50	0,50	0,60	0,53	1,000
	E.5.3) APPROVVIGIONAMENTO	2		DISCREZIONALE						0,10	0,10	0,00	0,07	0,071	0,90	1,00	0,90	0,93	1,000
	E.5.4) MIGLIORIE ISPEZIONE PRESSIONE	3		DISCREZIONALE						0,90	0,90	0,90	0,90	1,000	0,10	0,00	0,10	0,07	0,074
	E.6) LUNGHEZZA TUBAZIONI	4		TABELLARE						0,00					4,00				
F) QUALITÀ SERVIZIO INGEGNERIA	F.1) STAFF TECNICO	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
	F.2) ESPERIENZE D 250 mm SUL LAGO	3		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
	F.3) RELAZIONE METODOLOGICA	1		DISCREZIONALE						0,30	0,30	0,30	0,30	0,600	0,50	0,40	0,60	0,50	1,000
	F.4) PROSSIMITÀ GEOGRAFICA	2		DISCREZIONALE						1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000
	F.5) UNDER 35 PROGETTISTA	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,10	0,03	0,033	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000
G) MIGLIORIE AL SOLLEVAMENTO	G.1) MANUFATTI DI ISPEZIONE	4		DISCREZIONALE						0,20	0,20	0,20	0,20	0,222	0,90	0,90	0,90	0,90	1,000
	G.2) STRUMENTAZIONE	5		DISCREZIONALE						0,20	0,20	0,30	0,23	0,318	0,70	0,70	0,80	0,73	1,000
	G.3) SFIORO	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,40	0,20	0,40	0,33	1,000
	G.4) PRIMA PIOGGIA	1		DISCREZIONALE						0,20	0,20	0,30	0,23	0,318	0,70	0,70	0,80	0,73	1,000
	G.5) INSERIMENTO PAESAGGISTICO	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,50	0,50	0,50	0,50	1,000
	G.6) MANUTENZIONE POST APPALTO	3		DISCREZIONALE						0,60	0,60	0,50	0,57	0,567	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000



Handwritten signature and initials in blue ink.

A - CRITERI AMBIENTALI				3
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,40	0,90	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,40	0,90	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,50	0,90	
NOTA			Nell'elaborato grafico ci sono ulteriori proposte migliorative che, eccedendo il n° di pagine, ai sensi di quanto previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara, non vengono tenute in considerazione dalla Commissione.	
COMMENTO COMMISSIONE		DARF RDR propone un valido il sistema di monitoraggio delle diverse matrici ambientali (è meno ricco rispetto alla proposta di CSE). Nessuna proposta in merito ai piani amb.li e alla comunicazione di cantiere. Apprezzabili le proposte di riduzione dei disagi alla cittadinanza. Ottima la proposta di usare solo mezzi a basso impianto ambientale. Unico concorrente a proporre un sistema di mitigazione ambientale per l'opera in esercizio.	CSE ha un'ottima e completa proposta nell'ambito del piano di monitoraggio ambientale, il più completo sistema di monitoraggio delle diverse matrici ambientali, unico a proporre un piano di comunicazione cantiere, ottima proposta sugli alberi da piantare e/o trasferire, unico a proporre fornitura di arredo urbano post-cantiere. Non si ritiene pienamente fattibile dal punto di vista tecnico operativo la proposta di rimozione del cantiere nel weekend, ma tale proposta formulata dal concorrente diventerà contrattuale in caso di aggiudicazione, e l'uso di area privata come area di cantiere anziché l'area pubblica per ridurre i disagi. Nessuna proposta di mitigazione ambientale in esercizio degli impianti, fatto salvo il monitoraggio ambientale post-operam. La Commissione ritiene la proposta completa sulle matrici ambientali, sulla gestione del cantiere, la riduzione dei disagi, i monitoraggi e la proposta di validi ripristini finali dell'arredo urbano e della vegetazione, salvo la mancanza di mitigazioni ambientali sull'esercizio dell'opera finita.	



B - GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON LA MOBILITÀ PUBBLICA, LE ATTIVITÀ ECONOMICHE E LE INFRASTRUTTURE IN SITO

3

Sub-criterio discrezionale			
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,10	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,10	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,10	0,80
NOTA		L'elaborato grafico cui si riferisce la proposta non è coerente con l'area di intervento oggetto del presente bando di gara. Le lavorazioni di progetto sono sito-specifiche e potrebbero non essere realizzate in altro sito.	
COMMENTO COMMISSIONE		Buone le proposte sul fronte di miglioria alla protezione degli scavi ma vengono localizzate dal concorrente su un'area di intervento sbagliata (tratto Villa Bagatta-Ronchi nel Comune di Lazise); scarsa l'offerta sul fronte della comunicazione del cantiere per mitigare i disagi e informare la cittadinanza; non si ritiene garantita la fattibilità della deviazione ciclopeditonale all'interno del campeggio privato (non è presente alcun accordo o dichiarazione di accordo col privato). La valutazione in merito al passaggio nel camping, non essendoci già l'accordo col privato, non è assoggettabile alla volontà di un terzo al momento non ancora né nota né acquisita. La valutazione della Commissione è fortemente compromessa dal fatto che l'elaborato grafico a cui si è invitati a far riferimento per comprendere le migliorie è riferito ad un tratto di intervento non facente parte del presente bando (Comune di Lazise).	La proposta sul fronte delle modalità di gestione delle interferenze e della comunicazione è completa e molto dettagliata nei termini, seppur alcune proposte sul rilevamento dei sottoservizi siano equivalenti a quelle già previste dal bando di gara e/o dal CSA a base di gara. Ottima la proposta di riduzione dei disagi del cantiere con l'interdizione del cantiere nei weekend e molto completa anche dal punto di vista tecnologico la proposta di comunicazione. Nessun riferimento, invece, in merito ad eventuali migliorie alle protezioni dello scavo.



C - STRUTTURA
ORGANIZZATIVA

C.1) PROFESSIONALITA' ESPERIENZA DELLO STAFF TECNICO E DELLE SQUADRE DI LAVORO				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,10	0,10	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,10	0,20	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,10	
NOTA		Non viene esplicitato il piano di sostituzione.	Non viene esplicitato il piano di sostituzione.	
COMMENTO COMMISSIONE		Non sono esplicitate le professionalità dello staff, ma non è comunque possibile valutare completamente il criterio in quanto non è esplicitato il piano di sostituzione.	Lo staff è di elevata professionalità e l'organigramma è complesso e ben strutturato, ma non è comunque possibile valutare completamente il criterio in quanto non è esplicitato il piano di sostituzione.	

C.2) ADEGUATEZZA DI MEZZI ED ATTREZZATURE IMPIEGATI PER LA TIPICITÀ DEI LAVORI, ANCHE CON RIFERIMENTO ALL'UTILIZZO DI TECNOLOGIE PARTICOLARI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,10	0,60	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,10	0,60	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,20	0,60	
NOTA		Viene riportato l'elenco mezzi.	Presente grafico con numero complessivo mezzi. In relazione il concorrente afferma che sono mezzi recenti omologati Euro5 e Euro6. Non c'è l'elenco mezzi dettagliato con i modelli/targhe.	
COMMENTO COMMISSIONE		Viene esposto l'elenco dei mezzi. Tutti i mezzi sono nuovi (Euro6). Il parco macchine operative esposto risulta tuttavia limitato e insufficiente come stazza per il presente cantiere (solo miniescavatori).	Viene riportato il numero di mezzi, ma i modelli non sono esplicitati. Il parco mezzo è corposo e coerente con l'intervento. Si dice genericamente che i mezzi sono a basso impatto ambientale. Buona, seppur generica, la proposta di sistemi di abbattimento fumi e polveri su le macchine operatrici. Valida la proposta di sistemi GPS 3D su escavatori.	



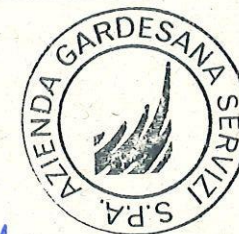
[Handwritten signature]

C.3) SVILUPPO DELLE FASI LAVORATIVE, RELATIVA COERENZA E COMPLETEZZA, ANCHE IN RELAZIONE AL CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,90	
NOTA		Elaborati grafici di rimando con ubicazioni delle aree di cantiere tra Villa Bagatta e Ronchi di Lazise	Viene allegato il cronoprogramma che diventa contrattualmente vincolante.	
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta non è valutabile in quanto fa riferimento ad elaborati grafici riferiti a aree di intervento non facenti parte del progetto a base del presente bando di gara.	Proposta molto dettagliata e approfondita con gestione strutturata del cantiere. Viene anche indicato il cronoprogramma dell'impresa. Anticipo di 68 gg. Ottima la proposta di molte squadre. La proposta è approfondita. In più il cronoprogramma diventa vincolo contrattuale.	



D) MISURE DI SICUREZZA NEL SITO

D) MISURE DI SICUREZZA NEL SITO				5
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,50	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,50	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,50	0,80	
NOTA				
COMMENTO COMMISSIONE		Buona la proposta di migliorie alla sicurezza nella gestione elettronica degli accessi al cantiere e della documentazione, nonché nel mantenimento delle distanze tra operatori a terra e mezzi operativi in maniera automatica. Meno condivisibili le migliorie antiallagamento ed esondazione del Lago di Garda, che risultano probabilmente superflue per le caratteristiche di laminazione e regolazione del lago stesso rispetto ad un fiume.	Proposta di migliorie alla sicurezza molto completa, sia per la gestione delle lavorazioni e del personale in sicurezza dagli scavi e dai mezzi operativi, ma anche nella gestione della sicurezza degli esterni nei confronti del cantiere. Molto importante la proposta sulla videosorveglianza (anche se non è chiaro il n° di telecamere) e il sistema di protezione degli operai dai movimenti degli escavatori. Nessuna miglioria sulla protezione degli scavi.	



Three handwritten signatures in blue ink are visible below the stamp.

E - QUALITÀ DEI MATERIALI E COMPONENTI
E.1) SCABREZZA DEL RIVESTIMENTO INTERNO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE

3

Sub-criterio tabellare

CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		0,00	3,00
TIPOLOGIA		SGB-PAM TUBAZIONI INTEGRAL BIOZINALIUM	TRM malta interna
VALORE INDICATO			0,0164 mm
NOTA		Il concorrente non indica alcun valore di scabrezza, né riporta alcun certificato.	Non viene allegato il certificato.

E.2) PERCENTUALE DI TUBAZIONI, PEZZI SPECIALI E GUARNIZIONI RELATIVI ALLA FORNITURA IN GHISA PROVENIENTI DA STATI MEMBRI EU O PAESI TERZI CON ACCORDI DI RECIPROCIÀ AI SENSI DEL REG. UE N.952/2013 DEL PARLAMENTO E DEL CONSIGLIO EU

4

Sub-criterio tabellare

CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		4,00	4,00
VALORE INDICATO		100%	100%
NOTA			



E.3) TIPOLOGIA DEL GIUNTO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE A DOPPIA CAMERA CON CORDONE DI SALDATURA SULL'INTERA TRATTA				4
Sub-criterio tabellare				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARI		4,00	4,00	
TIPOLOGIA		giunto elastico con bicchiere a doppia camera automatica e cordone di saldatura	VRS-T	
VALORE INDICATO		100%	100%	
NOTA				

E.4) TIPOLOGIA DEL GIUNTO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE CONFORMI ALLA NORMA UNI EN 681-1 SECONDO LE SPECIFICHE MINIME PREVISTE "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE				6
Sub-criterio tabellare				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARI		6,00	6,00	
TIPOLOGIA		UNIVERSAL STANDARD Ve	GIUNTO ANTISFILAMENTO MECCANICO	
VALORE INDICATO		100%	100%	
NOTA				

E.5.1) MIGLIORIE AI RIVESTIMENTI INTERNI ED ESTERNI CON RIFERIMENTO ALLE CONDIZIONI DI POSA DELLE CONDOTTE IN GHISA SFEROIDALE RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE DAL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE				9
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	
NOTA		interno: poliuretano esterno: zinco alluminio 400 g/m2	interno: malta di cemento esterno: zinco 200 g/m2	
COMMENTO COMMISSIONE		Quanto dichiara il concorrente è in contrasto con quanto dichiarato in precedenza, ovvero rivestimento in malta cementizia. Non ci sono le schede tecniche, quindi non è possibile fare chiarezza sulla tipologia di rivestimento interno della tubazione.	Tubazione con caratteristiche dei rivestimenti pari a quelle di progetto. Nessuna miglioria.	



E.5.2) MIGLIORIE AI PEZZI SPECIALI IN GHISA RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE DAL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE				1
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,50	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,50	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,60	
NOTA		L'operatore scrive quanto segue: "La durabilità dei pezzi speciali risulta importante quando si parla di reti interrate: per tale motivo, in seguito ad una approfondita scelta di mercato effettuata dalla Scrivente, si è optato per la scelta di valvole a farfalla PN 16 con lente in acciaio INOX 304 e guarnizioni in NBR" ==> GIA' PREVISTO DA PROGETTO. Nella tabella delle specifiche dell'offerta tecnica non c'è nulla in AISI 304	Utilizzo di saracinesche a cuneo gommatto AVK al posto di valvole a farfalla. Utilizzo di sfiati a tripla funzione anticolpo d'ariete a rientro controllato SCF-RPF DN 150	
COMMENTO COMMISSIONE		Da quanto offerto non si rileva alcuna miglioria degna di valutazione.	Migliorie limitate.	



E.5.3) MODALITÀ DI APPROVVIGIONAMENTO DI MATERIALI PER LA SOSTITUZIONE IN PRONTA CONSEGNA DI PEZZI DIFETTOSI O ANOMALI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,10	0,90	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,10	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,90	
NOTA		Check list controllo qualità in cantiere. Materiali immediatamente controllati in cantiere. Notifica difetti al fornitore entro 8 gg. lavorativi.	La presenza del deposito di stoccaggio temporaneo permette di avere pezzi di riserva. TRM certifica ricambi entro 3 gg lavorativi.	
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta non si ritiene sufficientemente migliorativa in quanto non viene indicata nessuna previsione di tempistica in seguito alla notifica al fornitore del difetto.	Aver la riserva di pezzi nel deposito di cantiere e la possibilità certificata di avere pezzi di ricambio in 3 gg è molto valida.	

E.5.4) PROPOSTE MIGLIORATIVE PER L'ISPEZIONE DELLA CONDOTTA FOGNARIA IN PRESSIONE

3

Sub-criterio discrezionale

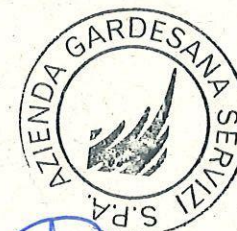
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,90	0,10
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,90	0,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,90	0,10
NOTA		8 pozzetti aggiuntivi con TEE con flangia cieca + 1 misuratore di portata clamp on portatile + 500 m di rilievo con "Smart ball". Parte delle migliorie sono computate nel prospetto riepilogativo.	Prima e dopo ogni pozzetto la posa di pezzo speciale a snodo per compensare cedimenti differenziali. Nel prospetto riepilogativo la miglioria è computata a corpo.
COMMENTO COMMISSIONE		Proposta molto completa.	Trattasi di proposta parzialmente in contrasto al principio di minimizzazione del numero di giunti rispetto alla soluzione di progetto.

E.6) MINIMIZZAZIONE DEL NUMERO DI GIUNTI

4

Sub-criterio tabellare

CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		0,00	4,00
VALORE INDICATO		6 m	6 m
NOTA		Non si comprende l'articolazione della frase riportata nell'offerta tecnica. Non è chiaro se trattasi di lunghezza utile e totale; non è allegata nessuna scheda tecnica.	



**F - QUALITA' SERVIZIO
INGEGNERIA**

F.1) PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEI COMPONENTI DELLO STAFF TECNICO CHE SVILUPPERÀ LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	
COMMENTO COMMISSIONE		<p>Non è indicato il rapporto tra professionisti e team di progettazione, quindi non è valutabile.</p> <p>Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL. Non è chiaro se per le opere descritte, i professionisti siano i reali progettisti o meri collaboratori. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.</p> <p>Si ritiene di non dover procedere a soccorso istruttorio per chiedere approfondimento in merito alle esperienze maturate dal team di progettazione, in merito alla localizzazione spaziale e al diametro delle opere, poiché nessuno dei concorrenti ha fornito le informazioni richieste per la valutazione del criterio.</p>		<p>Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.</p>



F.2) ESPERIENZE DEI COMPONENTI DEL TEAM DI PROGETTAZIONE IN ORDINE A LAVORI DI POSA DI TUBAZIONI DI DIAMETRO PARI AD ALMENO 250 MM DA POSARSI NELLA FASCIA COSTIERA (30 M DALLA LINEA DI COSTA) O IN TRACCIATO SUBLACUALE DEL LAGO DI GARDA O IN CONTESTI SIMILARI (LACUALI O MARITTIMI)				3
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	
COMMENTO COMMISSIONE		<p>Non è riportato il DN delle condotte per cui si è svolto il servizio. Non è dimostrato di rientrare nei 30 m dalla fascia costiera. La figura dell'ing. Postiglione che ha predisposto il PE presentato non compare nel team di progettazione del presente intervento.</p> <p>Solo progettazione esecutiva; non vengono presentate opere di cui si è fatta la DL. Si parla di progettazione esecutiva di perizia di variante.</p> <p>Vengono descritte molte opere ma non è indicata la distanza dal mare/lago e non è chiaro comunque la loro localizzazione nel contesto lacuale o marittimo; alcune non risultano sicuramente né lacuali, né marittimi. Nessun intervento presentato come DL pertinente con il criterio.</p>		
		<p>Si ritiene di non dover procedere a soccorso istruttorio per chiedere approfondimento in merito alle esperienze maturate dal team di progettazione, in merito alla localizzazione spaziale e al diametro delle opere, poiché nessuno dei concorrenti ha fornito le informazioni richieste per la valutazione del criterio.</p>		



F.3) RELAZIONE METODOLOGICA DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO				1
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,30	0,50	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,30	0,40	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,30	0,60	
COMMENTO COMMISSIONE		<ul style="list-style-type: none"> - Modalità e frequenza interazione con SA: viene definita la frequenza e il dettaglio delle modalità: molto frequente e con strumenti innovativi; - la metodologia proposta, seppur molto approfondita ed innovativa si ritiene che sia più valida per una fase di progettazione di fattibilità, dove la concertazione degli stakeholders e dei tecnici di AGS è fondamentale per le scelte progettuali; in questa fase di passaggio tra il definitivo e l'esecutivo si ritiene non necessaria; - SW: no BIM - staff multidisciplinare: ma non si approfondisce (si desume dalla lettura di quanto indicato negli altri criteri). 	<ul style="list-style-type: none"> - Modalità e frequenza interazione con SA: viene definita la frequenza e il dettaglio delle modalità: molto frequente e con strumenti informatici moderni; riunioni e resoconto settimanale delle attività; - SW: sì BIM - staff multidisciplinare: molto vasto e effettivamente multidisciplinare (si desume dalla lettura di quanto indicato negli altri criteri). 	



F.4) PROSSIMITÀ GEOGRAFICA DEI PROFESSIONISTI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		1,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		1,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		1,00	1,00	
COMMENTO COMMISSIONE		L'RTP ha 1 sede vicina, a Verona (IDEA)	L'RTP ha 1 sede vicina, a Sommacampagna (PSV).	

F.5) PRESENZA NEL TEAMI DI PROGETTAZIONE DI PROFESSIONISTI DI ETÀ INFERIORE A 35 ANNI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,10	1,00	
COMMENTO COMMISSIONE		Nominati 2 giovani under-35; non è possibile valutare compiutamente il presente sub-criterio perché non sono allegati i loro CV, seppur comunque in relazione ci sia riportato un breve inciso di presentazione, e non è indicato, soprattutto, il rapporto contrattuale.	Nominati 3 giovani under-35; è possibile valutare perché è allegato il loro CV e è indicato il rapporto contrattuale.	



**G - PROPOSTE MIGLIORATIVE
PER GLI IMPIANTI DI
SOLLEVAMENTO**

G.1) MANUFATTI PER L'ISPEZIONE E SICUREZZA DEGLI OPERATORI E DI SOGGETTI TERZI				4
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,20	0,90	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,20	0,90	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,20	0,90	
NOTA		Giunto impermeabile. È presente la voce a corpo nel prospetto riepilogativo.	- jet grouting; - uso impermeabilizzanti; - chiusini ammortizzanti; - paranco. È presente la voce a corpo nel prospetto riepilogativo.	
COMMENTO COMMISSIONE		Viene offerta una miglioria minima sulla sola tenuta idraulica del manufatto. Nessuna miglioria sulla sicurezza.	Il jet grouting considerata la geologia potrebbe essere di difficile realizzazione. Positivo è l'utilizzo dei materiali impermeabilizzanti nel mix design del CLS. Miglioria nel sistema di chiusura ammortizzata dei chiusini. Positivo il paranco.	



G.2) MANUFATTI E STRUMENTAZIONE MECCANICA/ELETTROMECCANICA/OLEODINAMICA DI REGOLAZIONE E CONTROLLO				5
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,20	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,20	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,30	0,80	
NOTA		Mancano schede tecniche, disegni e specifiche di quanto offerto.		
COMMENTO COMMISSIONE		Il concorrente fornisce solo un sensore radar in più. La migliore è riportata nel prospetto riepilogativo. Nonostante non siano riportate le schede, si valuta comunque perché migliore comprensibile e oggettiva.	Risulta l'offerta più completa sulle apparecchiature idrauliche. La migliore è riportata nel prospetto riepilogativo seppur solamente a forfait senza specificazione.	



G.3) TRATTAMENTO DELLO SFIORO				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,40	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,20	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,40	
NOTA / PROPOSTA		Capitolo non trattato nella relazione del concorrente.	Torbidimetro, con impianto pilota di sperimentazione del trattamento terziario a tela per valutare possibilità di trattamento. La miglioria è riportata nel prospetto riepilogativo seppur solamente come voce a forfait senza specificazione.	
COMMENTO COMMISSIONE		Nessuna proposta migliorativa.	La soluzione è molto innovativa e promette di raggiungere alti livelli di abbattimento degli inquinanti. Trattasi però di un impianto pilota, per cui non sono riportate né referenze, né schede tecniche. La Commissione ritiene di valutare comunque positivamente la proposta perché è valida e innovativa.	



G.4) VASCA DI ACCUMULO ACQUE DI PRIMA PIOGGIA				1
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,20	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,20	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,30	0,80	
PROPOSTA		Calcestruzzo migliorato con giunto Waterstop. La miglioria è riportata nel prospetto riepilogativo.	Migliorie ai rivestimenti, uso sistema vasca bianca, fondo vasca sagomato con 3 botole. La miglioria è riportata nel prospetto riepilogativo seppur solamente a corpo.	
COMMENTO COMMISSIONE		Non sono riportate le referenze di impiego da parte di altri Gestori. La Commissione ritiene comunque valutabile positivamente la proposta perché è comunque una soluzione migliorativa conosciuta e di ormai comune utilizzo; le referenze non si ritengono fondamentali ai fini della comprensione della proposta migliorativa.	La soluzione è molto utile e consente un miglioramento dell'esercizio della vasca. Non sono riportate le referenze di impiego da parte di altri Gestori. La Commissione ritiene comunque valutabile positivamente la proposta perché è comunque una soluzione migliorativa conosciuta e di ormai comune utilizzo; le referenze non si ritengono fondamentali ai fini della comprensione della proposta migliorativa.	



G.5) MIGLIORAMENTO DELL'INSERIMENTO PAESAGGISTICO E AMBIENTALE ED EVENTUALI SOLUZIONI ALTERNATIVE PER IL LOCALE GRUPPO ELETTROGENO, IL SERBATOIO DI STOCCAGGIO CARBURANTE, I VANI TECNICI E TUTTI GLI ANNESSI				2
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,50	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,50	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,50	
PROPOSTA		Muretto in pietra con rete esistente da usare con rampicante. La miglioria è riportata nel prospetto riepilogativo.	Riqualificazione pietre del paramento, nuova copertura, rivestimento gruppo elettrogeno con pannelli fonoassorbenti. Non emerge la miglioria nel prospetto riepilogativo.	
COMMENTO COMMISSIONE		Non è presente, né prevista alcuna recinzione all'IS Campagnola, pertanto la miglioria non è coerente e pertinente.	Proposta corporosa che si ritiene meritevole di valutazione.	



G.6) PROGRAMMA DI ASSISTENZA POST APPALTO				3
Sub-criterio discrezionale				
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI DARF - RDR	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,60	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,60	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,50	1,00	
PROPOSTA		Manutenzione ordinaria con visite semestrali per 36 mesi	Manutenzione ordinaria con visite semestrali per 60 mesi	
COMMENTO COMMISSIONE		Offerta completa e dettagliata con durata inferiore.	Offerta completa e dettagliata e di lunga durata.	

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 5 del 28.06.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli *"Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 4 – "tratto 1" – 1° stralcio: opere collettore principale e secondario nel tratto Navene – Campagnola e impianti di sollevamento di Campagnola"* – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8986403659 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, martedì 28 giugno 2022 alle ore 11,32 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 51/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica virtuale per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato *"portale gare - AGS"* nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;
- 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – R.D.R. S.p.A. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA);



3) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 02.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte tre le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte tre le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3006/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno, al prot. n. 2985/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2893/22 del 23.03.2022 per la concorrente n. 3) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che la concorrente iscritta al n. 3) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfaceva solo parzialmente le richieste istruttorie dell’Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con nota prot. n. 3359/22 del 07.04.2022 a inoltrare alla predetta concorrente l’ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;



- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte tre le concorrenti;
- **che**, con determina del Direttore Generale n. 49/2022 del 19.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 02.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale ammissione di tutte le concorrenti, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "portale gare Ags", a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 13:00 per l'apertura delle offerte tecniche;
- **che** in data 28.04.2022 alle ore 13:16, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 3 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, dalla quale emergeva che tutte le offerte tecniche risultavano complete e articolate in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici prescritti dal par. 18.2 dalla *lex specialis* di gara;
- **che** in data 26.05.2022 alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, avviava la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;
- **che** in data 13.06.2022 alle ore 12:30, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, proseguiva con la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;
- **che** in data 28.06.2022 alle ore 09:30, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, recepisce il provvedimento del RUP, Ing. Carlo Alberto Voi, prot. n. 5554/22 del 28.06.2022 con la quale quest'ultimo riferiva che il



subprocedimento di verifica avviato nei confronti del concorrente n. 1) Research consorzio stabile S.c. a r.l. si concludeva con l'esclusione del sopracitato operatore economico, pertanto, la commissione concludeva la disamina tecnica delle due concorrenti, costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

Tutto ciò premesso

Viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 20 punti e che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 19.3 del disciplinare di gara.

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

1. costituendo RTI DARF S.r.l. – RDR S.p.A. con capogruppo DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) ribasso dell'11%
2. CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR) ribasso del 6 %;

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui al par. 19.4 del disciplinare di gara, vengono determinati i punteggi assegnati agli operatori economici come riportato nella tabella che segue:



Operatore economico	Ribasso %	Punteggio Economico
CONSORZIO STABILE EUROPEO	6,00	16,68
RTI DARF s.r.l. - R.D.R. s.r.l.	11,00	20,00

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e a quelle economiche.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella di riepilogo:

Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato Offerta
CONSORZIO STABILE EUROPEO	63,22	16,68	79,9	Aggiudicatario proposto
RTI DARF s.r.l. - R.D.R. s.r.l.	30,98	20	50,98	II Classificato

La Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata da CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR), con il punteggio di 79,90 punti su 100.

Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016.

Infine, relativamente al costo della manodopera indicato nello schema di offerta da CSE Consorzio Stabile Europeo la commissione giudicatrice rileva un'apparente incongruità tra quanto dichiarato in sede di offerta economica e quanto proposto dall'operatore economico nel riquadro *"riepilogo della manodopera"* presente nell'allegato 7 della relazione tecnica.

Tanto premesso, la commissione ritiene sussistano i presupposti legittimanti



l'avvio del subprocedimento di verifica di congruità dei costi della manodopera
e ritiene di informare il RUP dell'opportunità di avviare le predette verifiche e
si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 12,13.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)



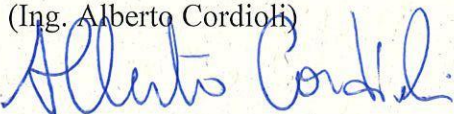
IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zattori)



IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordoli)



IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)

