

#### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 17.09.2024

Procedura aperta sopra soglia per l'affidamento degli interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – sponda veronese – acquisto tubazioni in ghisa sferoidale e relativi pezzi speciali, pozzetti e chiusini per il primo tratto Nord-Canevini –Acque Fredde.

Importo dell'acquisto soggetto a ribasso d'asta € 1882.319,50 IVA esclusa - Progetto 17103L2T31S.

Codice CIG n. B2D57DABC9 - Codice CUP n. J33F17000010002

\*\*\*\*\*

#### Premesso che:

- detta procedura viene gestita dalla Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. n. 36/20223 attraverso la piattaforma certificata di approvvigionamento digitale "TS eProcurement" denominata "Portale gare - AGS";
- a seguito di apertura della busta telematica presentata dalle concorrenti:
- 1) BOLDARINO S.p.A.;
- 2) SAINT-GOBAIN PAM ITALIA;

il Seggio di gara, nella seduta pubblica telematica del 16.09.2024, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella "busta amministrativa" presentata dalle due concorrenti, rilevava la coerenza integrale della documentazione prodotta dalla concorrente n. 2) rispetto agli elementi contemplati nella lex specialis di gara, e pertanto, ne proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura, mentre la concorrente n. 1) BOLDARINO S.p.A. veniva assoggettata al









subprocedimento di soccorso istruttorio per integrazione documentale della dichiarazione ai sensi dell'art. 57 c. 1 del Codice e dell'ultimo rapporto sulla situazione del personale declinate dall'art. 12 del disciplinare di gara;

- il termine del subprocedimento di soccorso istruttorio veniva fissato alle ore 17:00 del giorno 17.09.2024. Stante l'urgenza della procedura, così come espresso dall'art. 3.2 del disciplinare di gara, il RUP con provvedimento prot. n. 7035/2024 del 17.09.2024 ammetteva la concorrente n. 2) e ammetteva la concorrente n. 1) BOLDARINO S.p.A. sotto riserva in attesa dell'esito del soccorso istruttorio;
- la concorrente n. 1) BOLDARINO S.p.A. inviava la documentazione richiesta attraverso pec acquisita al protocollo istituzionale AGS al n. 7056/2024 del 17.09.2024 ragione per cui, con successiva comunicazione del RUP tramite Portale, acquisita con Registro di sistema PI003620-24 del 17.09.2024, veniva comunicato alla medesima la conclusione con esito positivo del soccorso istruttorio;
- alle sopracitate due concorrenti si è provveduto a comunicare per mezzo del portale gare "AGS" la data della seduta pubblica del 17.09.2024 alle ore 12:30 per l'apertura delle offerte tecniche;
- la Commissione giudicatrice è stata nominata con Determina del Direttore Generale n. 72/2024 del 17.09.2024, ai sensi del combinato disposto degli artt. 51 e 93 del D. lgs. 36/2023, nella seguente composizione:

#### composta da:

- ing. Carlo Alberto Voi Presidente;
- avv. Alessio Righetti Componente;
- geom. Massimo Leardini Componente

Tutto ciò premesso

K





Oggi, martedì 17.09.2024 alle ore 12:30 nell'ufficio gare di AGS, il Presidente della Commissione, prendendo atto che i componenti della medesima hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93, comma 5 del D.lgs. n. 36/2023, dà inizio alla seduta pubblica telematica per l'affidamento dell'appalto in oggetto dichiarando la seduta aperta.

La Commissione procede con l'apertura delle buste tecniche delle due concorrenti ammesse, ossia:

- 1) BOLDARINO S.p.A.;
- 2) SAINT-GOBAIN PAM ITALIA;

scaricandone il contenuto, per procedere innanzitutto alla verifica della corretta produzione dei documenti prescritti dall'art. 14 della *lex specialis* di gara.

Dall'esame si evince che le due concorrenti hanno sottoscritto digitalmente l'offerta immessa a sistema articolata in una relazione tecnica e un prospetto riepilogativo con migliorie senza prezzi come previsto dall'art. 14 del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione constatata la conformità della documentazione prodotta dalle concorrenti rispetto a quanto previsto dalla *lex specialis* di gara, e procede con l'ammissione delle stesse alla successiva fase valutativa nella quale i Commissari entreranno nel merito dei profili contenutistici della medesima offerta.

Il Presidente a questo punto si disconnette dal portale e chiude la seduta pubblica alle ore 12:39, dando atto che la disamina delle offerte tecniche proseguirà in seduta riservata in data odierna con inizio alle ore 14:30, interrompendo la verbalizzazione.

Alle ore 14:30 la Commissione come sopra previsto, si riunisce in seduta riservata dando inizio alla disamina delle offerte tecniche





presentate dalle due concorrenti e riprendendo la verbalizzazione delle attività.

Il presidente ricorda che l'appalto in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D. lgs. 36/2023 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta tecnica: peso 60;
- offerta economica: peso 40;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione dell'offerta secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella tabella di cui all'art. 15 del disciplinare di gara.

Inoltre, la Commissione prende atto che, per gli elementi qualitativi declinati al suddetto art. 15.1 del disciplinare di gara i singoli commissari esprimono la propria valutazione attribuendo per ciascun sub-criterio un punteggio variabile tre 0 e 1; viene, quindi, calcolata la media dei punteggi attribuiti, assegnando il valore 1 a quello più elevato e riparametrando per effetto tutti gli altri.

Il coefficiente così ottenuto viene moltiplicato per il suo peso ponderate attribuito a ciascun sub-criterio e lo stesso è riparametrato per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal medesimo disciplinare di gara.

L'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del soggetto che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e a quella economica.

La Commissione procede, quindi, all'avvio della valutazione delle offerte tecniche e a conclusione dei lavori procede con l'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto previsto dall'art. 15 del disciplinare di gara.

A STATE OF THE STA



Ogni commissario ha svolto in autonomia la propria valutazione sulle offerte presentate e ha espresso un punteggio ad ogni operatore economico sulla base di una propria analisi indipendente.

L'esito dei punteggi attribuiti alle concorrenti è indicato nella tabella in che seque:

#### TARELLA PUNTEGGI TECNICI DEL CRITERI DISCREZIONALI

#### 1) BOLDARINO S.P.A.

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
A.1.1 Migliorie alle tubazioni e alle apparecchiature	4,00	4,00
A.1.2 Migliorie al giunto antisfilamento delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1	10,00	0,00
A.1.3 Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	10,00	6,25
A.1.4 Proposte migliorative ai pozzetti	5,00	0,00
B.1.1 Indicazione di tempistiche, modalità di fornitura e consegna di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti non inizialmente previsti nella distinta di fornitura a base di gara	7,00	7,00
B.1.2 Indicazione di possibilità e modalità di reso al fornitore di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti forniti ma non utilizzati	7,00	7,00
B.1.3 Modalità di formazione alla posa, assistenza alla posa e supervisione durante l'attività di scarico, stoccaggio, movimentazione e posa in opere della fornitura	7,00	7,00
B.1.4 Individuazione di un'area di stoccaggio dei materiali da fornire nelle vicinanze del cantiere in Comune di Torri del Benaco	10,00	10,00
Totale		41,25

#### 2) SAINT-GOBAIN PAM ITALIA

Descrizione Criterio	Punteggio Max	Punteggio Tecnico
A.1.1 Migliorie alle tubazioni e alle apparecchiature	4,00	4,00
A.1.2 Migliorie al giunto antisfilamento delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1	10,00	0,00
A.1.3 Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	10,00	10,00
A.1.4 Proposte migliorative ai pozzetti	5,00	0,00
B.1.1 Indicazione di tempistiche, modalità di fornitura e consegna di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti non inizialmente previsti nella distinta di fornitura a base di gara	7,00	0,00
B.1.2 Indicazione di possibilità e modalità di reso al fornitore di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti forniti ma non utilizzati	7,00	0,00
B.1.3 Modalità di formazione alla posa, assistenza alla posa e supervisione durante l'attività di scarico, stoccaggio, movimentazione e posa in opere della fornitura	7,00	7,00
B.1.4 Individuazione di un'area di stoccaggio dei materiali da fornire nelle vicinanze del cantiere in Comune di Torri del Benaco	10,00	0,00
Totale		21,00

Tanto premesso la Commissione, stante la complessità e rilevanza della fornitura oggetto di gara per AGS, ha ritenuto opportuno operare un confronto dialettico interno per sviluppare una valutazione congiunta sui singoli criteri, così come esposti nelle relazioni tecniche presentate, al fine di creare una base di riflessione comune sulla quale i Commissari hanno elaborato le proprie autonome riflessioni per l'attribuzione dei punteggi.

### A.1 MIGLIORIE ALLE TUBAZIONI E ALLE APPARECCHIATURE





A.1.1 Percentuale di tubazioni in ghisa sferoidale, pezzi speciali e guarnizioni provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n. 952/2013 del Parlamento e del Consiglio EU

Entrambe le concorrenti hanno dichiarato "la fornitura di tubazioni in ghisa sferoidale, pezzi speciali e guarnizioni al 100% provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013", pertanto sia a Boldarino S.p.A. che a Saint Gobain Pam Italia sono stati attribuiti 4 punti.

A.1.2 Miglioria al giunto antisfilamento delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1, consistente nell'offerta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura

Nessuna delle due concorrenti ha offerto migliorie, pertanto non vengono attribuiti punti.

A.1.3 Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione

La Commissione ha assegnato un punteggio maggiore alla società Saint Gobain Pam Italia rispetto a Boldarino S.p.A. in quanto la concorrente Saint Gobain Pam Italia ha offerto una maggiore lunghezza delle tubazioni (7 m.) e dei chiusini di dimensioni più grand, (luce netta di 1600 x 1530 mm.) rispetto a quelli di cui a base di gara, mentre la miglioria consistente nel rivestimento esterno in zinco è comune ad entrambe le offerte.

## A.1.4 Proposte migliorative ai pozzetti

Le concorrenti non hanno presentato proposte migliorative ai pozzetti, pertanto non sono stati assegnati punti.



- B.1) TEMPI DI FORNITURA TUBAZIONI E PEZZI SPECIALI NON PREVISTI NELLA DISTINTA, RESI, ASSISTENZA E AREA DI STOCCAGGIO
- B.1.1) Indicazione di tempistiche, modalità di fornitura e consegna di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti non inizialmente previsti nella distinta di fornitura a base di gara

La Commissione ha assegnato un punteggio maggiore a Boldarino S.p.A. rispetto alla società Saint Gobain Pam Italia in quanto la concorrente n. 1 ha presentato una riduzione di cinque giorni, mentre la concorrente n. 2 non ha indicato una minore tempistica.

B.1.2) Indicazione di possibilità e modalità di reso al fornitore di eventuali pezzi speciali, tubazioni, tronchetti di tubazione e pozzetti forniti ma non utilizzati

La concorrente n. 1 BOLDARINO S.p.A. offre delle possibilità di reso, mentre la concorrente n. 2 Saint Gobain Pam Italia, dichiarando di attenersi alle condizioni previste da Capitolato speciale d'appalto, non garantisce tale diritto.

Pertanto, da parte della Commissione viene riconosciuto un maggiore punteggio alla concorrente n. 1.

B.1.3) Modalità di formazione alla posa, assistenza alla posa e supervisione durante l'attività di scarico, stoccaggio, movimentazione e posa in opere della fornitura

Entrambe le concorrenti hanno proposto nella relazione tecnica ulteriori aspetti di paragonabile pregio rispetto alle condizioni minime previste dal Capitolato speciale d'appalto relativi alla modalità di formazione alla posa delle condotte, pezzi speciali e pozzetti proposti, alla disponibilità all'assistenza nella posa e alla supervisione durante lo scarico, lo stoccaggio, la movimentazione e la posa in opera dei materiali forniti. Pertanto, la Commissione attribuisce alle medesime il massimo dei punteggi.





# B.1.4) Individuazione di un'area di stoccaggio dei materiali da fornire nelle vicinanze del cantiere in Comune di Torri del Benaco

La Commissione ha assegnato un punteggio maggiore a Boldarino S.p.A. rispetto alla società Saint Gobain Pam Italia poiché la concorrente n. 1 ha dato atto di avere disponibilità di un'area di stoccaggio nelle vicinanze del cantiere in Comune di Torri del Benaco, a differenza della concorrente n. 2 che non indica alcuna area di stoccaggio.

La Commissione giudicatrice comunica che si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data odierna alle ore 17:30 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche. Di quanto sopra viene inserita comunicazione a portale gare.

Il Presidente a questo punto chiude la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche alle ore 17:20.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

(ind. Carlo Alberto

(avv. Alessio Righetti)

IL/QOMPONENTE

(geom. Massimo Leardini)