

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 6 del 03.09.2024

OGGETTO: affidamento delle attività di progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di "Riavvio della linea fanghi – opere di manutenzione straordinaria presso il depuratore di Peschiera del Garda nel Comune di Peschiera del Garda".

Importo soggetto a ribasso d'asta € 9.538.411,88 di cui € 9.349.425,04 per lavori ed € 188.986,84 per il servizio di progettazione esecutiva oltre a € 325.633,95 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso per un importo complessivo di € 9.864.045,83 oltre IVA. – Progetto 19122.

Progetto co finanziato dall'Unione europea - Next Generation EU nell'ambito dell'investimento PNRR M2 C1.1 I 1.1, Linea d'intervento C - "Ammodernamento (anche con ampliamento di impianti esistenti) e realizzazione di nuovi impianti innovativi di trattamento/riciclaggio di materiali assorbenti ad uso personale (PAD), i fanghi di acque reflue, i rifiuti di pelletteria e i rifiuti tessili" - proposta MTE11C_00000488

CIG N. B1F23D62D5 - CUP N. J78B11000080005

Premesso che:

- detta procedura viene gestita dalla stazione appaltante, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. n. 36/2023 attraverso la piattaforma certificata di approvvigionamento digitale "TS eProcurement" denominata "Portale gare - AGS";
- in data 31.07.2024 alle ore 14:17 la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura, in seduta pubblica telematica, delle buste tecniche delle due concorrenti offerenti e ammesse alla procedura



ovvero, 1) costituendo RTI TEC.AM S.r.l. – Impresa BERGAMELLI S.r.l. – ELETTRMECCANICA VENETA S.r.l. con Capogruppo mandataria la società TEC.AM S.r.l. e professionista indicato INGEGNERIA AMBIENTALE S.r.l. – ALFA SOLUTIONS S.p.A. – GEA S.r.l. Ricerca e Documentazione Archeologica, 2) costituendo RTI GIUDICI S.p.A. – SIMAM S.p.A. – TECHNOLOGIES FOR WATER SERVICES S.p.A. con Capogruppo la società GIUDICI S.p.A. per scaricarne il contenuto e verificare la sussistenza e la completezza di tutti i documenti prescritti dall'art. 20 della *lex specialis* di gara; seduta che si è chiusa alle ore 15:14;

- nella medesima data, mercoledì 31.07.2024 alle ore 15:30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per iniziare la disamina delle valutazioni inerenti alle offerte tecniche, seduta che si è chiusa alle ore 18:50;

- in data 02.08.2024 alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per il proseguo della disamina delle valutazioni inerenti alle offerte tecniche e, rilevando l'incoerenza della polizza prodotta a garanzia dell'esatto adempimento degli obblighi di manutenzione *post operam* dalla concorrente n. 1), ovvero il costituendo RTI TEC.AM S.r.l. – Impresa BERGAMELLI S.r.l. – ELETTRMECCANICA VENETA S.r.l., proponeva al RUP di procedere nei confronti del suddetto RTI con il sub procedimento di soccorso istruttorio, chiudendo la seduta alle ore 18:30;

- tale sub procedimento si è concluso con esito positivo giusta comunicazione del RUP inviata alla concorrente n. 1) costituendo RTI TEC.AM S.r.l. – Impresa BERGAMELLI S.r.l. – ELETTRMECCANICA VENETA S.r.l. attraverso il portale gare, Registro di sistema PI0003244-24 del 06.08.2024 ammettendo pertanto la concorrente al proseguo alla procedura;



- in data 07.08.2024 alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per il proseguo della disamina delle valutazioni inerenti alle offerte tecniche, seduta che si è chiusa alle ore 18:15;
- in data 23.08.2024 alle ore 14:30 la Commissione si è nuovamente riunita sempre in seduta riservata per concludere i lavori di disamina delle due offerte tecniche e al termine dei medesimi ha attribuito a ciascuna delle concorrenti per ciascun criterio, i punteggi nel rispetto di quanto previsto dall'art. 21.2 del disciplinare di gara il cui esito è stato indicato nella tabella che segue, chiudendo i lavori alle ore 17:00.



Tutto ciò premesso

Oggi, martedì 03.09.2024 alle ore 10:45 nell'ufficio gare di AGS, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per il proseguimento delle operazioni di gara relative all'appalto in oggetto.

Il Presidente ricorda che l'appalto in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D. lgs. 36/2023 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta tecnica: peso 80;
- offerta economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione dell'offerta secondo i criteri declinati nella tabella di cui all'art. 19.1 del disciplinare di gara.

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici.

Effettuato l'accesso, attraverso il "portale gare AGS" alla procedura di gara in oggetto si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- 1) costituendo RTI TEC.AM S.r.l. - Impresa BERGAMELLI S.r.l. - ELETTROMECCANICA VENETA S.r.l. con Capogruppo mandataria la società TEC.AM S.r.l. e professionista indicato INGEGNERIA AMBIENTALE S.r.l. - ALFA SOLUTIONS S.p.A. - GEA S.r.l. Ricerca e Documentazione Archeologica - ribasso del 5,448% sull'importo a base di gara;
- 2) costituendo RTI GIUDICI S.p.A. - SIMAM S.p.A. - TECHNOLOGIES FOR WATER SERVICES S.p.A. con Capogruppo la società GIUDICI S.p.A.; - ribasso del 15,05% sull'importo a base di gara.



Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui all'art. 20.3 del disciplinare di gara, viene determinato il seguente punteggio assegnato all'operatore economico:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1) costituendo RTI TEC.AM S.r.l. – Impresa BERGAMELLI S.r.l. – ELETTRMECCANICA VENETA S.r.l. con Capogruppo mandataria la società TEC.AM S.r.l. e professionista indicato INGEGNERIA AMBIENTALE S.r.l. – ALFA SOLUTIONS S.p.A. – GEA S.r.l. Ricerca e Documentazione Archeologica.	14,74	5,448
2) costituendo RTI GIUDICI S.p.A. – SIMAM S.p.A. – TECHNOLOGIES FOR WATER SERVICES S.p.A. con Capogruppo la società GIUDICI S.p.A.	20	15,05



Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica il cui risultato è il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1) costituendo RTI TEC.AM S.r.l. – Impresa BERGAMELLI S.r.l. – ELETTRMECCANICA VENETA S.r.l. con Capogruppo mandataria la società TEC.AM S.r.l. e professionista indicato INGEGNERIA AMBIENTALE S.r.l. – ALFA SOLUTIONS S.p.A. – GEA S.r.l. Ricerca e Documentazione Archeologica.	63,35	14,74	78,09
2) costituendo RTI GIUDICI S.p.A. – SIMAM S.p.A. – TECHNOLOGIES FOR WATER SERVICES S.p.A.	75,58	20	95,58

Pertanto, la Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta presentata risulta essere quella del costituendo RTI GIUDICI S.p.A. – SIMAM S.p.A. – TECHNOLOGIES FOR WATER SERVICES S.p.A. con Capogruppo la società GIUDICI S.p.A. con un punteggio di 95,58 punti su 100 e un ribasso del 15,05% sull'importo posto a base di gara.

La Commissione, tuttavia, rileva che, ai sensi dell'art. 25 del disciplinare di gara e dell'art. 110 del Codice, tale offerta risulta sospetta di anomalia in quanto il punteggio sia tecnico che economico è superiore alla soglia del 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Inoltre, si rileva che l'offerta presentata dalla concorrente risulta congruente in quanto il costo della manodopera indicato è superiore a quello indicato dalla stazione appaltante.

La Commissione, pertanto, rimette il presente verbale al R.U.P., alchè proceda con la congruità dell'offerta.

Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare e la Presidente chiude la seduta alle ore 11:01 disconnettendosi dal portale..

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Sabrina Colli)

IL COMPONENTE

(Adriano Turrina)

IL COMPONENTE

(Alessandro Gregorig)



						Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3		MEDIA						COMMENTI - MOTIVAZIONI - NOTE CONCORRENTE 1		COMMENTI - MOTIVAZIONI - NOTE CONCORRENTE 2					
	criterio	Peso	n.	sub-criteri di valutazione	Sub-peso		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 1	concorrente 2	concorrente 1	concorrente 2	Media Concorrente 1	Riparametrazione media concorrente 1	PUNTEGGIO concorrente 1	Media Concorrente 2	Riparametrazione media concorrente 2	PUNTEGGIO concorrente 2							
					D	T																			
A.1	Possesso di certificazione Corporate e Social Responsi	2	A.1.1	Possesso di certificazione Social Corporate Responsibility																	2		2	Presente	Presente
				> possesso di certificazioni CSR	-	2																			
				> assenza di certificazioni CSR	-	0																			
A.2	Organigramma, esperienze pregresse, inclusione e lavorativa e mezzi del cantiere	12	A.2.1	Organigramma della struttura dell'appaltatore	4	-													Proposta reperibilità h 24. Organigramma sintetico; tabella riepilogativa di tutti i dipendenti con indicazione anzianità di servizio e qualifiche ma senza individuazione delle figure impiegate nella commessa	Documentazione completa e attinente alle richieste dei documenti di gara; Specifica indicazione dell'organizzazione dedicata alla commessa con presenza di figure multidisciplinari (resp comunicazione, DNSH.) Specificate squadre dedicate alla commessa con nominativi, anzianità di servizi e qualifica					
			A.2.2	Esperienze pregresse di lavori simili dell'appaltatore, con indicazione dei soggetti dell'organigramma dedicati al presente lavoro già impiegati nelle esperienze pregresse	4	-												N° 3 Esperienze con importi inferiori al valore economico dell'appalto; di cui solo una pienamente attinente con lavori oggetto dell'appalto; elenco personale presente	N° 3 Esperienze con importi inferiori al valore economico dell'appalto; di cui solo una pienamente attinente con lavori oggetto dell'appalto; elenco personale presente						
			A.2.3	Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	1	-												Certificazione UNI PDR 125	Codice etico; buona presenza di giovani under 36 anni						
			A.2.4	Mezzi d'opera impiegati e sistemi di sicurezza	3	-												Elenco mezzi completo senza indicazione precisa di quelli previsti per impiego in cantiere; classi ambientali adeguate; procedure di sicurezza non del tutto specificate	Elenco mezzi completo con indicazione precisa di quelli previsti per impiego in cantiere; classi ambientali adeguate; procedure di sicurezza dettagliate e dispositivi di sicurezza adeguati						
B.1	Organizzazione del cantiere	8	B.1.1	Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto, con la necessità di mantenere in esercizio l'impianto di depurazione durante le lavorazioni	2	-												Descrizione delle fasi carente; Cronoprogramma lavori con riduzione di 62 giorni; Non allegati eventuali disegni per ogni fase di lavoro	Descrizione delle principali fasi di lavoro previste; Cronoprogramma lavori con riduzione di 47 giorni; Allegati disegni per ogni fase di lavoro.						
			B.1.2	Implementazione delle misure di sicurezza del sito; accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa e modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	6	-											Adeguate piattaforma digitale e adeguato sistema di guardiania del cantiere	Innovativo sistema di monitoraggio degli accessi e delle attività di cantiere							
B.2	Manutenzione, avviamento e gestione impianto	10	B.2.1	Modalità di manutenzione, avviamento, gestione controllata, gestione impianto e assistenza post-operam con riferimento ai requisiti minimi del CSA	10	-												Assistenza post operam 24 mesi dalla fine lavori; Interventi di manutenzione ordinaria con indicazione frequenza; Elenco parti di ricambio; Verifica impegno fidejussione assicurativa in corso	Assistenza post operam 5 anni dalla fine lavori; Interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria con indicazione frequenza; Impegno bancario						
C.1	Criteri ambientali	3	C.1.1	Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	3	-												Descrizione delle principali modalità proposte per mitigare impatti ambientali (polveri, kit antispiandimento, attrezzature specifiche transitorio). Non allegati elaborati grafici né CV	Descrizione delle principali modalità proposte per mitigare impatti ambientali (monitoraggio, polveri, barriere fonoassorbenti) Elaborati grafici semplificati CV del Direttore operativo ambientale						



Handwritten signature or initials.

Handwritten signature or initials.

Handwritten signature or initials.

D.1	Migliorie alle apparecchiature	18	D.1.1	Digestione anaerobica dei fanghi	2	-	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	1	2	0,8	0,88888889	1,77777778	Migliorie sul sistema di miscelazione fanghi e sulla linea biogas	Migliorie sul sistema di miscelazione fanghi, sullo scambio termico e sulla riduzione di H ₂ S nel biogas
			D.1.2	Elettropompe	2	-	1	0,65	1	0,7	1	0,75	1	1	2	0,7	0,7	1,4	Trituratore e pompe Seepex che offrono un maggiore facilità di manutenzione; pompe ricircolo Turo	Pompe in camera asciutta per facilità di gestione. (Netscht, Xylem)
			D.1.3	Caldaia	2	-	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1	2	0,1	1	2	Indicata marca della caldaia offerta; migliorie non dettagliamente descritte	Indicata marca della caldaia offerta Ygnis; migliorie non dettagliamente descritte
			D.1.4	Strumentazione di monitoraggio e misura	2	-	0,7	0,9	0,7	0,9	0,7	0,9	0,7	0,77777778	1,55555556	0,9	1	2	Analizzatore in continuo di H ₂ S sul biogas	Previsto un numero maggiore di punti di misura e strumenti; inseriti n° 2 misuratori di SS e sistema di controllo OSCAR Digestione Anaerobica
			D.1.5	Risparmio/recupero/monitoraggio energetico	2	-	0,45	0,25	0,4	0,3	0,5	0,35	0,45	1	2	0,3	0,66666667	1,33333333	Service di ingegneria per progettazione e autorizzazione cogeneratore; impianto FTV da 20 KW e mixer	Sistema di controllo OSCAR Digestione Anaerobica, monitoraggio energia e scambiatori più efficienti
			D.1.6	Aumento della capacità di trattamento dell'impianto	2	-	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	Proposta non pertinente con il sub criterio	Proposta non pertinente con il sub criterio
			D.1.7	Controllo accessi al sito	2	-	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	2	0,5	1	2	Elencati i sistemi proposti	Elencati i sistemi proposti
			D.1.8	Sistema di allarme con antintrusione e videosorveglianza	2	-	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	2	0,5	1	2	Elencati i sistemi proposti	Elencati i sistemi proposti
			D.1.9	Migliorie ai sistemi di chiusura delle ispezioni/aperture di vasche e manufatti	2	-	0,4	0,75	0,4	0,75	0,4	0,75	0,4	0,53333333	1,06666667	0,75	1	2	Linea vita	Porte stagne accesso digestore e botola servoassistita
D.2	Migliorie alle vasche e manufatti	12	D.2.1	Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione delle opere di nuova realizzazione	5	-	0,78	0,96	0,8	0,95	0,82	0,96	0,8	0,836236934	4,181184669	0,95666667	1	5	Adeguate proposta per l'esecuzione dei getti e per la tenuta idraulica dei manufatti	Adeguate proposta con sistema "vasca bianca" e idonee procedure per l'esecuzione dei getti
			D.2.2	Risanamento e impermeabilizzazione vasche esistenti	7	-	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	7	0,9	1	7	adeguato sistema composto della Mapei	adeguato sistema composto della Penetron
E.1	Valutazione dello staff tecnico che svilupperà la Progettazione Esecutiva	10	E.1.1	Professionalità ed esperienza dei componenti dello staff tecnico che svilupperà la Progettazione Esecutiva	4	-	1	0,5	1	0,6	1	0,55	1	1	4	0,55	0,55	2,2	RTP che riunisce all'interno un'unica struttura organizzativa. Project manager della mandataria direttore di uno studio di progettazione e in RTP con aziende specializzate e adeguatamente strutturate (manca curriculum ma presenta elenco di referenze molto affini ai lavori in appalto). Progettazione esecutiva di opere analoghe (tabella di descrizione).	RTP che riunisce all'interno un'unica struttura organizzativa. Curriculum attestanti esperienze di progettazione non del tutto attinenti la presente gara. Presente una direzione lavori su digestione anaerobica, ma non certificata.
			E.1.2	Relazione metodologica di svolgimento del servizio	2	-	1	0,75	1	0,8	1	0,8	1	1	2	0,78333333	0,78333333	1,56666667	Explicitata la modalità e frequenza di interazione con la stazione appaltante e proposto il rilievo laserscan dello stato di fatto (anche sottoservizi). Ottima struttura di sviluppo di progettazione con tecnologia BIM. Multidisciplinarietà e molteplici figure professionali adeguate	Explicitata la modalità e frequenza di interazione con la stazione appaltante. Buona struttura di sviluppo di progettazione con tecnologia BIM. Multidisciplinarietà e molteplici figure professionali adeguate
			E.1.3	Prossimità geografica dei professionisti	2	-	0,7	1	0,8	1	0,75	1	0,75	0,75	1,5	1	1	2	Presidio organizzato a circa 35 km dalla sede direzionale del Committente	Presidio organizzato a circa 16 km dalla sede direzionale del Committente con locali commisurati alla struttura tecnica proposta
			E.1.4	Valutazione dei profili professionali di età inferiore a 35 anni nel Team di progettazione	2	-	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	Numerosi tecnici/progettisti under 35 coinvolti nelle attività di progettazione	Cinque tecnici/progettisti under 35 (40% delle figure coinvolte nella progettazione) coinvolti nelle attività di progettazione
F.1	Comunicazione del cantiere	5	F.1.1	Comunicazione del cantiere	5	-	0,6	1	0,65	1	0,6	1	0,61666667	0,61666667	3,08333333	1	1	5	Utilizzo di social network e app, mini sito dedicato, totem informativi, cartellonistico, minimizzazione delle interferenze con il territorio, sportello informativo in cantiere	Utilizzo di social network e app, pannelli informativi, minimizzazione delle interferenze con il territorio, video stato avanzamento del cantiere con drone, time laps con 2 fotocamere. Coordinamento con ufficio stampa Committente

TOTALE OFFERTA TECNICA

63,34856968

75,5777778



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]