

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta n. 5 del 24.10.2025

per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle condotte idriche e fognarie della zona dell'alto lago comprendente i comuni di Affi, Brentino Belluno, Cavaion Veronese, Dolcè, Rivoli Veronese e Sant'Ambrogio di Valpolicella oltre al collettore consortile".

Importo dei lavori soggetto a ribasso d'asta € 780.000 oltre a € 20.000 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso per un importo complessivo di € 800.000, - Progetto 25106.

Codice CIG n. B85A687A42 – CODICE CUP N. J38B25001120005

Oggi, giovedì 24 ottobre 2025 alle ore 10:24 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., alla presenza dell'ing. Carlo Alberto Voi, in qualità di RUP e intestatario delle credenziali di accesso al "portale gare AGS", della signora Marina Vanini dell'Ufficio Acquisti in qualità di testimone e dell'avv. Marta Cerri, della medesima area, quest'ultima in veste di testimone e segretario verbalizzante, si è riunito il seggio di gara in seduta pubblica per procedere alla conclusione della valutazione delle buste economiche telematiche relative alla procedura in oggetto.

Premesso che:

- detta procedura viene gestita dalla stazione appaltante, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. n. 36/2023 attraverso la piattaforma certificata di approvvigionamento digitale "TS eProcurement" denominata "Portale gare - AGS";



Handwritten signatures in blue ink:
1. A signature starting with 'M' (likely Marina Vanini).
2. A signature starting with 'C' (likely Carlo Alberto Voi).
3. A signature starting with 'M' (likely Marta Cerri).

- il seggio di gara nella seduta pubblica telematica del 08.10.2025 a seguito della verifica della documentazione contenuta nella "busta amministrativa" presentata dalle undici concorrenti offerenti di seguito elencate:

- 1) ROFFIA S.R.L. di Marcaria (MN);
- 2) FERRO S.R.L. di Nogara (VR);
- 3) SCAVI C.G.D. S.R.L. di Lazise (VR);
- 4) ADIGE CONDOTTE S.R.L. di Sommacampagna (VR);
- 5) PAROLINI GIANNANTONIO S.P.A. di Castelnuovo del Garda (VR);
- 6) ITALBETON SPA UNIPERSONALE di Trento (TN);
- 7) CONSORZIO STABILE CAMPOSTRINI di Avio (TN) con impresa esecutrice SCAVI CAMPOSTRINI ALDO S.R.L.;
- 8) IMPRESA ZAMPIERI S.R.L. di Erbezzo (VR);
- 9) PAZZOCCO COSTRUZIONI S.R.L. di Roverè V.se (VR);
- 10) TUTTO CONDOTTE S.R.L.S. di Villafranca di Verona (VR);
- 11) LESSINIA COSTRUZIONI di Soave (VR);



proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura di nove concorrenti, rispettivamente le seguenti:

- 1) ROFFIA S.R.L. di Marcaria (MN);
- 2) FERRO S.R.L. di Nogara (VR);
- 3) SCAVI C.G.D. S.R.L. di Lazise (VR);
- 4) ADIGE CONDOTTE S.R.L. di Sommacampagna (VR);
- 5) PAROLINI GIANNANTONIO S.P.A. di Castelnuovo del Garda (VR);
- 6) ITALBETON SPA UNIPERSONALE di Trento (TN);
- 8) IMPRESA ZAMPIERI S.R.L. di Erbezzo (VR);
- 9) PAZZOCCO COSTRUZIONI S.R.L. di Roverè V.se (VR);
- 10) TUTTO CONDOTTE S.R.L.S. di Villafranca di Verona (VR).



mentre per le due concorrenti iscritte al n. 7) Consorzio Stabile Campostrini di Avio (TN) e al n. 11) Lessinia Costruzioni di Soave (VR) dell'elenco di cui sopra veniva attivato il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.lgs 36/2023 al fine di procedere con l'integrazione documentale precedentemente omessa;

- entrambe le concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare positivamente alle richieste di integrazione documentale e, pertanto, il seggio di gara nella seduta riservata n. 2 del 13.10.2025, proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura, oltre che delle 9 concorrenti precedentemente ammesse, anche delle concorrenti n. 7) Consorzio Stabile Campostrini di Avio (TN) e n. 11) LESSINIA COSTRUZIONI di Soave (VR) giusto provvedimento del RUP prot. n. 8101/2025 del 13.10.2025 di ammissione dei concorrenti;
- il RUP, attraverso il portale gare, con pec acquisite al registro di sistema telematico prot. da n. PI002025-25 a n. PI002036-2025 del 13.10.2025 comunicava a tutte le concorrenti l'avvenuta ammissione al prosieguo della procedura e con successivo avviso veniva resa nota la data e l'ora della seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche prevista per la medesima data del 13.10.2025 alle ore 16:00;
- nella seduta pubblica del giorno 13.10.2025 il seggio di gara procedeva con l'apertura delle buste economiche delle undici concorrenti ammesse dalle quali risultava la seguente situazione in merito alle percentuali di ribasso offerto:



N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO %
1	ROFFIA S.R.L.	3,12
2	FERRO SRL	6,19
3	SCAVI C.G.D. S.R.L.	8,81
4	ADIGE CONDOTTE SRL	5,50
5	PAROLINI GIANNANTONIO SPA	9,17
6	ITALBETON SPA UNIPERSONALE	7,43
7	CONSORZIO STABILE CAMPOSTRINI Soc. Esecutrice SCAVI CAMPOSTRINI ALDO SRL	3,51
8	IMPRESA ZAMPIERI SRL	6,84
9	PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL	7,35
10	TUTTO CONDOTTE Srls	7,12
11	LESSINIA COSTRUZIONI	6,77

- terminate le operazioni di apertura delle buste economiche il seggio di gara procedeva con la verifica delle medesime aggiornandosi ad una successiva seduta al fine di effettuare i calcoli per l'individuazione della soglia dell'anomalia ed eventuale esclusione automatica delle offerte, così come prescritto dal combinato disposto dell'art. 54 comma 2 e dell'allegato II.2 del D.

Lgs 36/2023, e individuare così l'operatore economico aggiudicatario;

- il seggio di gara si disconnetteva dal portale, chiudendo la seduta alle ore 17:02;

- il seggio di gara nella seduta riservata del 23.10.2025 a seguito di esamina della documentazione economica presentata dalle undici concorrenti, proponeva al RUP l'esclusione della concorrente n. 4) ADIGE CONDOTTE SRL in quanto nel modulo d'offerta presentato dalla concorrente è stato trascritto un importo offerto che,



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

diversamente da quanto riportato nella busta economica telematica generata dal portale Gare AGS, non coincide con l'applicazione del ribasso percentuale sulla base di gara. La compilazione del modulo, per tali motivi, non consente di individuare in modo univoco l'offerta formulata dall'operatore economico;

- pertanto, il RUP con provvedimento prot. n. 8463/25 del 24.10.2025 disponeva l'esclusione della concorrente ADIGE CONDOTTE S.R.L. al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 90 comma 1 lett. d) del D. Lgs. 36/2023 e alla medesima veniva inviata comunicazione tramite il Portale Gare AGS con nota acquisita al registro di sistema PI002172-25 del 24.10.2025;

- in ragione dell'esclusione di cui sopra, il numero delle concorrenti ammesse al proseguo della procedura per le operazioni di individuazione della soglia di anomalia, ai fini dell'esclusione automatica delle offerte come prescritto dall'art. 54, comma 2 e dall'allegato II.2 del Codice, risultano essere pari a dieci:



N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO %	ESITO
1	ROFFIA S.R.L.	3,12	AMMESSA
2	FERRO SRL	6,19	AMMESSA
3	SCAVI C.G.D. S.R.L.	8,81	AMMESSA
4	ADIGE CONDOTTE SRL	5,50	ESCLUSA
5	PAROLINI GIANNANTONIO SPA	9,17	AMMESSA
6	ITALBETON SPA UNIPERSONALE	7,43	AMMESSA
7	CONSORZIO STABILE CAMPOSTRINI	3,51	AMMESSA

8	IMPRESA ZAMPIERI SRL	6,84	AMMESSA
9	PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL	7,35	AMMESSA
10	TUTTO CONDOTTE Srls	7,12	AMMESSA
11	LESSINIA COSTRUZIONI	6,77	AMMESSA

Tutto ciò premesso

Oggi alle ore 10:24 il seggio di gara, collegandosi al portale con le credenziali del "soggetto valutatore", dichiara aperta la seduta telematica per la prosecuzione delle operazioni al fine di individuazione del soggetto aggiudicatario.

Preliminarmente si ricorda che l'appalto viene aggiudicato applicando il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 108 c. 1 del D.lgs. n. 36/2023 e, prendendo atto che le concorrenti ammesse sono in numero superiori a 5 e pari a 10, rileva che dovrà essere effettuato il calcolo per l'individuazione della soglia di anomalia prescritto dall'art. 54, comma 2 e dall'allegato. II.2 del Codice procedendo, dapprima all'esclusione automatica delle offerte che presentano il ribasso massimo e minimo (c.d. *taglio delle ali*) attraverso l'individuazione di uno dei metodi previsti dal medesimo allegato II.2 del D.Lgs 36/2023.

Il Seggio di gara comunica che il metodo individuato nella documentazione di gara è il "METODO A)" del sopracitato allegato II.2 del codice il quale, al comma 2, prevede:

"...Quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore a una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

pertanto, ai sensi del successivo comma 3 dell'allegato II.2 del D. Lgs 36/2023, "Tutti gli sconti superiori alla soglia di anomalia vengono automaticamente esclusi. Tra le offerte non escluse, la stazione appaltante individua come vincitrice quella con lo sconto maggiore. [...]".



[Handwritten signatures in blue ink]

Il Seggio di gara, mediante il portale gare, procede effettuando i calcoli per l'individuazione della soglia dell'anomalia ed esclusione automatica delle offerte, così come prescritto dal combinato disposto dell'art. 54 comma 2 e dall'allegato II.2 del D. Lgs 36/2023 da cui scaturisce la situazione rappresentata in tabella:

Metodo di calcolo ☒

Metodo A

Somma Ribassi ☒

54,02

Media Ribassi ☒

6,7525

Media Scarti ☒

0,6341666667

Parametro per esclusione automatica ☒

5

Soglia Anomalia ☒

8,103

Soglia Minima ☒

Soglia Massima ☒

Ragione Sociale	Valore Offerta	Ribasso	Ribasso %	Taglio delle Ali	Scarto Aritmetico	Stato Offerta	Motivazione	Graduatoria	Sorteggio	Posizione
PAROLINI GIANFRANCESCO SPA	708.474,00	71.526,00	9,17	Ali	0	Anomalo				
SCAVI C.G.D. S.R.L.	711.282,00	68.718,00	8,81		2,0575	Anomalo				
ITALBETON SPA UNIPERSONALE	722.046,00	57.954,00	7,43		0,6775	Verifica Superata		1		Aggiudicatario proposto
PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL	722.670,00	57.330,00	7,35		0,9975	Verifica Superata		2		II Classificato
tutto condotte srls	724.464,00	55.536,00	7,12		0,3675	Verifica Superata		3		
IMPRESA ZAMPIERI SRL	726.648,00	53.352,00	6,84		0,0675	Verifica Superata		4		
Lessinia Costruzioni	727.194,00	52.806,00	6,77		0,0175	Verifica Superata		5		
FERRO SRL	731.718,00	48.282,00	6,19		0	Verifica Superata		6		
CONSORZIO STABILE CAMPOSTRINI Esecutrice SCAVI CAMPOSTRINI ALDO SRL	752.622,00	27.378,00	3,51		0	Verifica Superata		7		
ROFFIA S.R.L.	755.664,00	24.336,00	3,12	Ali	0			8		

Il seggio di gara comunica che, dai calcoli effettuati di cui sopra, a seguito di esclusione delle offerte che presentano uno sconto superiore alla soglia dell'anomalia pari a 8,103, l'offerta con lo sconto maggiore è della società ITALBETON SPA UNIPERSONALE di Trento (TN) con un ribasso del 7,43% sull'importo posto a base di gara, e, pertanto, il seggio propone al RUP l'aggiudicazione provvisoria della procedura alla società medesima.



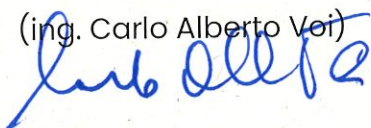
Inoltre, l'offerta presentata dalla concorrente risulta congrua in quanto il costo della manodopera indicato è pari a quello stimato dalla stazione appaltante di € 165.750.

Il seggio di gara, alla luce di quanto sopra, propone, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice, l'aggiudicazione dei lavori alla ditta ITALBETON SPA UNIPERSONALE di Trento (TN) e rimette al RUP il presente verbale per i provvedimenti conseguenti e si disconnette dal portale, chiudendo la seduta alle ore 10:30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL SOGGETTO VALUTATORE

(ing. Carlo Alberto Voi)



IL TESTIMONE

(sig.ra Marina Vanini)



IL TESTIMONE/ SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(avv. Marta Cerri)



