

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

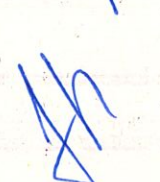
Seduta n. 2 del 08.10.2026

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI AL PROGETTO ESECUTIVO AVENTE AD OGGETTO "COLLEGAMENTO FOGNARIO DA LOCALITÀ CAMPAGNA AL DEPURATORE DI AFFI – COMUNE DI AFFI" – PROGETTO N. 24045 – CODICE CIG N. BC9BF97226 – CUP N. J32E24000420005.

Premesso che:

- detta procedura viene gestita dalla Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. n. 36/20223 attraverso la piattaforma certificata di approvvigionamento digitale "TS eProcurement" denominata "Portale gare - AGS";
- a seguito di apertura della busta telematica amministrativa presentata dal costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) P.IVA e C.F. 00939400297 - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. di Albano Sant'Alessandro (BG) P.IVA e C.F. 01418590160, con Capogruppo/Mandataria la società P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO), il Seggio di gara, nella seduta pubblica telematica del 16.09.2026, dopo aver verificato la documentazione contenuta nella "busta amministrativa" presentata dall'unica concorrente, rilevava la coerenza integrale della documentazione prodotta dalla medesima rispetto agli elementi contemplati nella *lex specialis* di gara e pertanto, ne proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura, giusto provvedimento del RUP prot. n. 7424/26 del 16.09.2026;
- alla concorrente si è provveduto a comunicare per mezzo del portale gare AGS la data della seduta pubblica del 25.09.2026 alle ore 10:35 per l'apertura dell'offerta tecnica;
- la Commissione giudicatrice, inizialmente nominata con Determina del Direttore Generale n. 103/2026 del 25.09.2026, ai sensi del combinato





disposto degli artt. 51 e 93 del D. lgs. 36/2023, e composta dalle seguenti figure:

- ing. Luca Mignolli – Presidente;
- ing. Alberto Cordioli – Componente;
- avv. Marta Cerri – Componente;

è stata parzialmente modificata nella sua composizione con Determina del Direttore Generale n. 107/2026 del 08.10.2026, con la sostituzione del componente avv. Marta Cerri e la contestuale nomina del nuovo membro ing. Simone Tullio Pomari.

- la Commissione di prima nomina in data 25.09.2026 alle ore 10:44 ha proceduto all'apertura, in seduta pubblica in modalità telematica, della busta tecnica dell'unica concorrente offerente e ammessa alla procedura ovvero costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) P.Iva e C.F. 00939400297 - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. di Albano Sant'Alessandro (BG) P.Iva e C.F. 01418590160, con Capogruppo/Mandatario la società P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) per scaricarne il contenuto e verificare la sussistenza e la completezza di tutti i documenti prescritti dall'art. 16 della *lex specialis* di gara; seduta che si è chiusa alle ore 11:23.

Tutto ciò premesso

Oggi, giovedì 08.10.2023 alle ore 12:53 nell'ufficio gare di AGS, la nuova Commissione si riunisce in seduta riservata per il proseguimento delle operazioni di gara relativamente all'appalto in oggetto, dando atto che i lavori in oggetto verranno aggiudicati con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta tecnica: peso 70;
- offerta economica: peso 30;




la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione dell'offerta secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella tabella di cui all'art. 17.1 del disciplinare di gara.

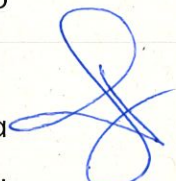
Inoltre, la Commissione dà atto che, per gli elementi qualitativi declinati all'art. 17.3 del disciplinare di gara, l'attribuzione del punteggio avviene secondo il seguente metodo:

- per ciascun sub-criterio, ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile tra 0 e 1;
- viene poi calcolata la media dei coefficienti, assegnando il valore 1 a quello più elevato e riparametrando per effetto tutti gli altri;
- il coefficiente così ottenuto viene moltiplicato per il sub-peso ponderale attribuito a ciascun sub-criterio;
- successivamente, al miglior punteggio ottenuto dalla sommatoria dei coefficienti moltiplicati con i rispettivi sub-pesi, viene assegnato il valore di 70 punti, riparametrando per effetto tutti i punteggi degli altri concorrenti (doppia riparametrazione).

Qualora tutti i concorrenti, ottengano un punteggio di tutti i commissari pari a 0, non verrà effettuata la riparametrazione a 1 per quel sub-criterio.

Mentre per gli elementi quantitativi declinati all'art. 17.4 del disciplinare di gara la valutazione dei sub-criteri avviene mediante attribuzione del punteggio tabellare previsto dal richiamato art. 17.1 del medesimo disciplinare.

La Commissione in seduta riservata dà avvio alla disamina dell'unica offerta tecnica presentata e procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto previsto dall'art. 17.1 del disciplinare di gara. L'esito dei punteggi attribuiti alla concorrente con le specifiche motivazioni è indicato nella tabella allegata al presente verbale:





Descrizione Criterio	Tipologia (D=Discriminatoriale - T=Tabellare)	Punteggio Max - Wj (Da disciplinare)	Valutazione (media del punteggi attribuiti dalla Commissione)	Motivazione	Punteggio Tecnico	Coefficiente Riparametrato - V(A)jr	Punteggio Riparametrato - Wj * V(A)jr
A.1.1 Esperienze pregresse di lavori simili dell'appaltatore, con indicazione dei soggetti dell'organigramma dedicati al presente lavoro già impiegati nell'esperienza pregressa	D	5,00	1,00	La Commissione valuta positivamente la documentazione fornita a comprova dei requisiti richiesti dal sub-criterio	5,00	1,00	5,00
A.1.2 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	D	1,00	1,00	La Commissione valuta positivamente quanto descritto nella relazione in merito al sub-criterio	1,00	1,00	1,00
A.1.3 Mezzi d'opera impiegati e sistemi di sicurezza in cantiere, sicurezza alla guida e antifurto	D	3,00	0,50	La commissione valuta 0,5 per assenza di indicazioni in merito al monitoraggio dell'area di parcheggio mezzi in cantiere	1,50	1,00	3,00
B.1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto	D	4,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la miglior relativa alla realizzazione del pozzo autofondante e delle tubazioni in Pead anziché PVC. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
B.1.2 Implementazione delle misure di sicurezza del sito; accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa e modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	D	4,00	0,20	"La commissione valuta positivamente l'installazione di telecamere di videosorveglianza del cantiere che dovranno essere remote e rese disponibili anche alla stazione appaltante. Per quanto riguarda la sicurezza generale del cantiere non si rilevano proposte degne di nota. Anche per quanto riguarda l'aggiornamento il concorrente parla solo di disponibilità delle pompe, ma non ne approfondisce l'impiego in cantiere. Non vengono proposte prove di estrazione o simulazioni preventive in caso di emergenza"	0,80	1,00	4,00
B.2.1 Piano di gestione e di emergenza dell'ambiente confinato	D	5,00	0,10	"Non vengono proposte prove di estrazione o simulazioni preventive in caso di emergenza Non vengono proposti sistemi speciali per estrazione Non vengono proposti dal concorrente elementi migliorativi, anzi quanto proposto probabilmente non configura nemmeno il rispetto dei requisiti minimi per le procedure di emergenza in ambiente confinato."	0,50	1,00	5,00
B.3.1 Piano di gestione del rischio idraulico in prossimità dello sbocco nel torrente Tasso e per le lavorazioni in alveo	D	3,00	0,00	"Non viene prevista nessuna chiusura di emergenza presso depuratore per impedire, in caso di piena, la risalita di acqua verso il depuratore. Non viene proposto alcun presidio o miglioria aggiuntiva se non il controllo delle previsioni meteo. Non vengono proposti monitoraggi real time e nemmeno procedure di intervento, anche notturne in caso di emergenza"	0,00	0,00	0,00
B.4.1 Interventi di miglioramento della stabilità del fronte con particolare riferimento alle fasi iniziali e finale della galleria ove il rapporto H/D è inferiore	D	8,00	0,90	La miglior proposta si ritiene pertinente e attuabile nonostante la non valutabilità della miglior proposta per la realizzazione del pozzo in moduli autofondanti.	7,20	1,00	8,00
B.4.2 Caratteristiche geometriche e funzionali dello scudo impiegato	D	8,00	0,90	Non sono elementi marchiati CE di fabbrica ma strumenti costruiti in casa dall'appaltatore	7,20	1,00	8,00
C.1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	D	3,00	0,10	"Non viene proposto nulla di particolare. Viene proposta solo la nomina del direttore operativo Ambientale e kit anti sversamento"	0,30	1,00	3,00
C.2.1 Piantumazioni post-operam (almeno 50 alberi 2 punti - soli 20 alberi 1 punto - nessuna nuova piantumazione 0 punti)	T	2,00	0,00	Il capitolo non viene descritto nella relazione	0,00	0,00	0,00
D.1.1 Proposte riguardanti la qualità dei materiali delle tubazioni di fognatura sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	D	1,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la miglior relativa alla realizzazione delle tubazioni in Pead anziché PVC. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
D.1.2 Proposte riguardanti la qualità dei materiali della camicia del sottoattraversamento sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e tenuta del tempo	D	4,00	1,00	Proposta sistema a doppia guarnizione	4,00	1,00	4,00
D.1.3 Strumentazione di monitoraggio e misura delle portate	D	3,00	0,10	"La tubazione funzionerà a pelo libero, i misuratori non forniscono misure affidabili in tali condizioni. In ogni caso la commissione valuta positivamente la possibilità di monitorare le portate con un misuratore di portata adeguato o adeguatamente installato"	0,30	1,00	3,00
D.1.4 Migliorie ai manufatti dei pozzetti delle linee fognarie a gravità	D	2,00	0,50	Bene l'utilizzo di SCC, ma lo standard AGS non prevede l'installazione di scale	1,00	1,00	2,00
D.1.5 Migliorie al sistema di sostegno della tubazione fognaria all'interno del sottoattraversamento in camicia	D	3,00	0,50	"Si valutano positivamente soluzioni migliorative di ancoraggio della tubazione Soluzione da verificare in fase esecutiva con la DL anche in funzione del fatto che la tubazione non sarà in Pead come proposto dal concorrente salvo diversa valutazione della D.L."	1,50	1,00	3,00
D.1.6 Migliorie ai sistemi di chiusura delle ispezioni/aperture di pozzetti e pozzettoni	D	2,00	1,00	La Commissione valuta positivamente la miglior proposta	2,00	1,00	2,00
D.2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione della camera di splinta	D	3,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la miglior relativa alla realizzazione del pozzo autofondante. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
D.3.1 Installazione di un sistema di illuminazione e aerazione nel sottoattraversamento fognario (si fornitura 2 punti - no fornitura 0 punti)	T	2,00	1,00	Valutazione tabellare.	2,00	1,00	2,00
D.3.2 Proposta di sistemi di monitoraggio di eventuali infiltrazioni di acqua dal torrente e/o dal sottosuolo e/o di perdite dalla tubazione fognaria e di aggettamento	D	2,00	0,50	Non si spiega in modo esaustivo come il sistema proposto dialogherebbe con il depuratore.	1,00	1,00	2,00
E.1.1 Comunicazione del cantiere	D	2,00	0,50	La commissione valuta favorevolmente quanto proposto che tuttavia avrebbe potuto essere maggiormente dettagliato.	1,00	1,00	2,00
					TOTALE (A+B+C+D+E)		57,00





Si dà atto che ai sensi del paragrafo 17.3 del disciplinare di gara al miglior e unico punteggio ottenuto dalla sommatoria dei coefficienti moltiplicati con i rispettivi sub-pesi, (n. punti 57) viene assegnato il valore di 70 punti il cui risultato è riportato nella tabella sotto riportata.

Fornitore	RTI P.A.T.O. S.r.l. - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI SPA - P10020...			
Descrizione Criterio	wl	vl	vir	pt
A.1.1 Esperienze pregresse di lavori simili dell'appaltatore, con indicazione dei soggetti dell'organigramma dedicati al presente lavoro già impiegati nell'esperienza pregresse	5,00	1,00	1,00	5,00
A.1.2 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	1,00	1,00	1,00	1,00
A.1.3 Mezzi d'opera impiegati e sistemi di sicurezza in cantiere, sicurezza alla guida e antiturbo	3,00	0,50	1,00	3,00
B.1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto	4,00	0,00	0,00	0,00
B.1.2 Implementazione delle misure di sicurezza del sito; accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa e modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	4,00	0,20	1,00	4,00
B.2.1 Piano di gestione e di emergenza dell'ambiente confinato	5,00	0,10	1,00	5,00
B.3.1 Piano di gestione del rischio idraulico in prossimità dello sbocco nel torrente Tasso e per le lavorazioni in alveo	3,00	0,00	0,00	0,00
B.4.1 Interventi di miglioramento della stabilità del fronte con particolare riferimento alle fasi iniziali e finale della galleria ove il rapporto H/D è inferiore	8,00	0,90	1,00	8,00
B.4.2 Caratteristiche geometriche e funzionali dello scudo impiegato	8,00	0,90	1,00	8,00
C.1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	3,00	0,10	1,00	3,00
C.2.1 Piantumazioni post-operam (almeno 50 alberi 2 punti - soli 20 alberi 1 punto - nessuna nuova piantumazione 0 punti)	2,00	0,00	0,00	0,00
D.1.1 Proposte riguardanti la qualità dei materiali delle tubazioni di fognatura sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	1,00	0,00	0,00	0,00
D.1.2 Proposte riguardanti la qualità dei materiali della camicia del sottoattraversamento sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e tenuta del tempo	4,00	1,00	1,00	4,00
D.1.3 Strumentazione di monitoraggio e misura delle portate	3,00	0,10	1,00	3,00
D.1.4 Migliorie ai manufatti dei pozzetti delle linee fognarie a gravità	2,00	0,50	1,00	2,00
D.1.5 Migliorie al sistema di sostegno della tubazione fognaria all'interno del sottoattraversamento in camicia	3,00	0,50	1,00	3,00
D.1.6 Migliorie ai sistemi di chiusura delle ispezioni/aperture di pozzetti e pozzettoni	2,00	1,00	1,00	2,00
D.2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione della camera di spinta	3,00	0,00	0,00	0,00
D.3.1 Installazione di un sistema di illuminazione e aerazione nel sottoattraversamento fognario (ai fornitura 2 punti - no fornitura 0 punti)	2,00	1,00	1,00	2,00
D.3.2 Proposta di sistemi di monitoraggio di eventuali infiltrazioni di acqua dal torrente e/o dal sottosuolo e/o di perdite dalla tubazione fognaria e di aggettamento	2,00	0,50	1,00	2,00
E.1.1 Comunicazione del cantiere	2,00	0,50	1,00	2,00
Totali di riga	70,00			57,00

Il Presidente, al termine delle operazioni di valutazione, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata per il medesimo giorno 08.10.2026 alle ore 14:25 al fine di provvedere all'apertura dell'offerta economica.

Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

Il Presidente a questo punto si disconnette dal portale e chiude la seduta riservata alle ore 14:19.

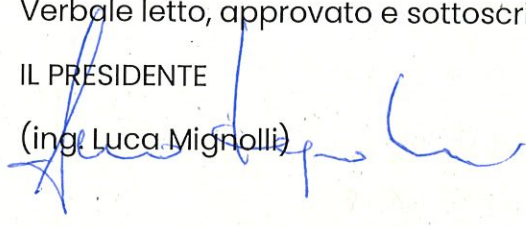




Verbale letto, approvato e sottoscritto.

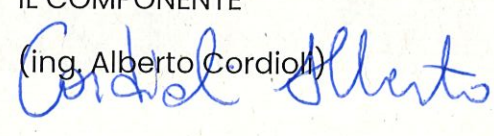
IL PRESIDENTE

(ing. Luca Mignolli)



IL COMPONENTE

(ing. Alberto Cordioni)



IL COMPONENTE

(ing. Simone Tullio Pomari)

