

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 08.10.2026

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI AL PROGETTO ESECUTIVO AVENTE AD OGGETTO "COLLEGAMENTO FOGNARIO DA LOCALITÀ CAMPAGNA AL DEPURATORE DI AFFI – COMUNE DI AFFI" – PROGETTO N. 24045 – CODICE CIG N. BC9BF97226 – CUP N. J32E24000420005.

Oggi, giovedì 08 ottobre 2026 alle ore 14:25 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la nuova Commissione giudicatrice nominata con Determina del Direttore generale n. 107/2026 del 08.10.2026 e composta da:

- ing. Luca Mignolli – Presidente;
- ing. Alberto Cordioli – Componente;
- ing. Simone Tullio Pomari – Componente;

si riunisce in seduta pubblica per il proseguimento delle operazioni di gara relative all'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

- in data 25.09.2026 la Commissione giudicatrice, inizialmente nominata con Determina del Direttore Generale n. 103/2026 di pari data, ai sensi del combinato disposto degli artt. 51 e 93 del D. lgs. 36/2023, e all'epoca da:

- ing. Luca Mignolli – Presidente;
- ing. Alberto Cordioli – Componente;
- avv. Marta Cerri – Componente;

ha proceduto, in seduta pubblica telematica, all'apertura della busta tecnica dell'unico concorrente offerente ovvero, il costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) P.IVA e C.F. 00939400297 – IMPRESA

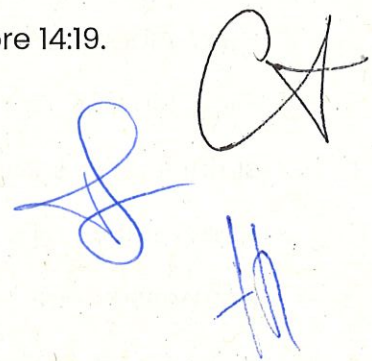




EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. di Albano Sant'Alessandro (BG) P.IVA e C.F. 01418590160, con Capogruppo/Mandataria la società P.A.T.O. S.r.l., verificando la presenza della documentazione tecnica prescritta dall'art. 16 del disciplinare di gara;

- la suddetta Commissione giudicatrice, è stata modificata nella sua composizione con Determina del Direttore Generale n. 107/2026 del 08.10.2026, la quale ha disposto la sostituzione del componente avv. Marta Cerri e la contestuale nomina del nuovo membro ing. Simone Tullio Pomari;

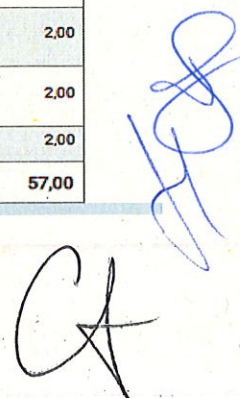
- nella seduta riservata del 08.10.2026, la nuova Commissione giudicatrice ha dato avvio alla disamina dell'unica offerta tecnica presentata e, al termine delle valutazioni, ha attribuito alla concorrente, i punteggi per ciascun criterio e sub-criterio, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 17.1 del disciplinare di gara il cui esito è stato indicato nella tabella che segue, chiudendo i lavori alle ore 14:19.



Descrizione Criterio	Tipologia (D=Descrittoriale - T=Tabellare)	Punteggio Max - Wl (Da disciplinare)	Valutazione (media dei punteggi attribuiti dalla Commissione)	Motivazione	Punteggio Tecnico	Coefficiente Riparametrato - V(A)lr	Punteggio Riparametrato - Wl * V(A)lr
A.1.1 Esperienze pregresse di lavori simili dell'appaltatore, con indicazione dei soggetti dell'organigramma dedicati al presente lavoro già impiegati nell'esperienza pregresse	D	5,00	1,00	La Commissione valuta positivamente la documentazione fornita a comprova dei requisiti richiesti dal sub-criterio	5,00	1,00	5,00
A.1.2 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	D	1,00	1,00	La Commissione valuta positivamente quanto descritto nella relazione in merito al sub-criterio	1,00	1,00	1,00
A.1.3 Mezzi d'opera impiegati e sistemi di sicurezza in cantiere, sicurezza alla guida e antifurto	D	3,00	0,50	La commissione valuta 0,5 per assenza di indicazioni in merito al monitoraggio dell'area di parcheggio mezzi in cantiere	1,50	1,00	3,00
B.1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto	D	4,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la migliore relativa alla realizzazione del pozzo autofondante e delle tubazioni in Pead anziché PVC. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
B.1.2 Implementazione delle misure di sicurezza del sito; accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa e modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	D	4,00	0,20	"La commissione valuta positivamente l'installazione di telecamere di videosorveglianza del cantiere che dovranno essere remotate e rese disponibili anche alla stazione appaltante. Per quanto riguarda la sicurezza generale del cantiere non si rilevano proposte degne di nota. Anche per quanto riguarda l'aggiornamento il concorrente parla solo di disponibilità delle pompe, ma non ne approfondisce l'impiego in cantiere. Non vengono proposte prove di estrazione o simulazioni preventive in caso di emergenza"	0,80	1,00	4,00
B.2.1 Piano di gestione e di emergenza dell'ambiente confinato	D	5,00	0,10	"Non vengono proposte prove di estrazione o simulazioni preventive in caso di emergenza. Non vengono proposti sistemi speciali per estrazione. Non vengono proposti dal concorrente elementi migliorativi, anzi quanto proposto probabilmente non configura nemmeno il rispetto dei requisiti minimi per le procedure di emergenza in ambiente confinato."	0,50	1,00	5,00
B.3.1 Piano di gestione del rischio idraulico in prossimità dello sbocco nel torrente Tasso e per le lavorazioni in alveo	D	3,00	0,00	"Non viene prevista nessuna chiusura di emergenza presso depuratore per impedire, in caso di piena, la risalita di acqua verso il depuratore. Non viene proposto alcun presidio o miglioria aggiuntiva se non il controllo delle previsioni meteo. Non vengono proposti monitoraggi real time e nemmeno procedure di intervento, anche notturne in caso di emergenza"	0,00	0,00	0,00
B.4.1 Interventi di miglioramento della stabilità del fronte con particolare riferimento alle fasi iniziali e finale della galleria ove il rapporto H/D è inferiore	D	8,00	0,90	La migliore proposta si ritiene pertinente e attuabile nonostante la non valutabilità della migliore proposta per la realizzazione del pozzo in moduli autofondanti.	7,20	1,00	8,00
B.4.2 Caratteristiche geometriche e funzionali dello scudo impiegato	D	8,00	0,90	Non sono elementi marchiati CE di fabbrica ma strumenti costruiti in casa dall'appaltatore	7,20	1,00	8,00
C.1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	D	3,00	0,10	"Non viene proposto nulla di particolare. Viene proposta solo la nomina del direttore operativo Ambientale e kit anti sversamento"	0,30	1,00	3,00
C.2.1 Piantumazioni post-operam (almeno 50 alberi 2 punti - soli 20 alberi 1 punto - nessuna nuova piantumazione 0 punti)	T	2,00	0,00	Il capitolo non viene descritto nella relazione	0,00	0,00	0,00
D.1.1 Proposte riguardanti la qualità dei materiali delle tubazioni di fognatura sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	D	1,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la migliore relativa alla realizzazione delle tubazioni in Pead anziché PVC. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
D.1.2 Proposte riguardanti la qualità dei materiali della camicia del sottoattraversamento sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e tenuta del tempo	D	4,00	1,00	Proposta sistema a doppia guarnizione	4,00	1,00	4,00
D.1.3 Strumentazione di monitoraggio e misura delle portate	D	3,00	0,10	"La tubazione funzionerà a pelo libero, i misuratori non forniscono misure affidabili in tali condizioni. In ogni caso la commissione valuta positivamente la possibilità di monitorare le portate con un misuratore di portata adeguato o adeguatamente installato"	0,30	1,00	3,00
D.1.4 Migliorie ai manufatti dei pozzetti delle linee fognarie a gravità	D	2,00	0,50	Bene l'utilizzo di SCC, ma lo standard AGS non prevede l'installazione di scale	1,00	1,00	2,00
D.1.5 Migliorie al sistema di sostegno della tubazione fognaria all'interno del sottoattraversamento in camicia	D	3,00	0,50	"Si valutano positivamente soluzioni migliorative di ancoraggio della tubazione. Soluzione da verificare in fase esecutiva con la DL anche in funzione del fatto che la tubazione non sarà in PEAD come proposto dal concorrente salvo diversa valutazione della D.L."	1,50	1,00	3,00
D.1.6 Migliorie ai sistemi di chiusura delle ispezioni/aperture di pozzetti e pozzettoni	D	2,00	1,00	La Commissione valuta positivamente la migliore proposta	2,00	1,00	2,00
D.2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione della camera di spinta	D	3,00	0,00	"La commissione valuta positivamente l'intenzione dell'appaltatore di mettere in atto accorgimenti esecutivi atti a ridurre i tempi di esecuzione. Tuttavia le migliori proposte non risultano in questa fase accettabili dalla Commissione. Non si hanno infatti sufficienti elementi per fornire una valutazione per la migliore relativa alla realizzazione del pozzo autofondante. Le soluzioni proposte potranno comunque essere oggetto di vaglio tecnico con la direzione lavori, nel corso del cantiere, anche alla luce di ulteriori approfondimenti specialistici sito specifico di dettaglio."	0,00	0,00	0,00
D.3.1 Installazione di un sistema di illuminazione e aerazione nel sottoattraversamento fognario (si fornitura 2 punti - no fornitura 0 punti)	T	2,00	1,00	Valutazione tabellare.	2,00	1,00	2,00
D.3.2 Proposta di sistemi di monitoraggio di eventuali infiltrazioni di acqua dal torrente e/o dal sottosuolo e/o di perdite dalla tubazione fognaria e di aggettamento	D	2,00	0,50	Non si spiega in modo esaustivo come il sistema proposto dialogherebbe con il depuratore.	1,00	1,00	2,00
E.1.1 Comunicazione del cantiere	D	2,00	0,50	La commissione valuta favorevolmente quanto proposto che tuttavia avrebbe potuto essere maggiormente dettagliato.	1,00	1,00	2,00
						TOTALE (A+B+C+D+E)	57,00

Si dà atto che, in conformità a quanto previsto dal paragrafo 17.3 del disciplinare di gara, all'unico concorrente in gara, avendo ottenuto il punteggio più alto pari a 57 punti (derivante dalla sommatoria dei coefficienti moltiplicati per i rispettivi sub-pesi), viene attribuito il punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica, come illustrato nella tabella che segue:

Fornitore	RTI P.A.T.O. S.r.l. - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI SPA - P10020...			
Descrizione Criterio	wf	vi	vir	pt
A.1.1 Esperienze pregresse di lavori simili dell'appaltatore, con indicazione dei soggetti dell'organigramma dedicati al presente lavoro già impiegati nell'esperienza pregressa	5,00	1,00	1,00	5,00
A.1.2 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	1,00	1,00	1,00	1,00
A.1.3 Mezzi d'opera impiegati e sistemi di sicurezza in cantiere, sicurezza alla guida e antifurto	3,00	0,50	1,00	3,00
B.1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione. Sviluppo delle fasi lavorative in coerenza al programma lavori proposto	4,00	0,00	0,00	0,00
B.1.2 Implementazione delle misure di sicurezza del sito; accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa e modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	4,00	0,20	1,00	4,00
B.2.1 Piano di gestione e di emergenza dell'ambiente confinato	5,00	0,10	1,00	5,00
B.3.1 Piano di gestione del rischio idraulico in prossimità dello sbocco nel torrente Tasso e per le lavorazioni in alveo	3,00	0,00	0,00	0,00
B.4.1 Interventi di miglioramento della stabilità del fronte con particolare riferimento alle fasi iniziali e finale della galleria ove il rapporto H/D è inferiore	8,00	0,90	1,00	8,00
B.4.2 Caratteristiche geometriche e funzionali dello scudo impiegato	8,00	0,90	1,00	8,00
C.1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	3,00	0,10	1,00	3,00
C.2.1 Piantumazioni post-operam (almeno 50 alberi 2 punti - soli 20 alberi 1 punto - nessuna nuova piantumazione 0 punti)	2,00	0,00	0,00	0,00
D.1.1 Proposte riguardanti la qualità dei materiali delle tubazioni di fognatura sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione	1,00	0,00	0,00	0,00
D.1.2 Proposte riguardanti la qualità dei materiali della camicia del sottoattraversamento sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e tenuta del tempo	4,00	1,00	1,00	4,00
D.1.3 Strumentazione di monitoraggio e misura delle portate	3,00	0,10	1,00	3,00
D.1.4 Migliorie ai manufatti dei pozzetti delle linee fognarie a gravità	2,00	0,50	1,00	2,00
D.1.5 Migliorie al sistema di sostegno della tubazione fognaria all'interno del sottoattraversamento in camicia	3,00	0,50	1,00	3,00
D.1.6 Migliorie ai sistemi di chiusura delle ispezioni/aperture di pozzetti e pozzettoni	2,00	1,00	1,00	2,00
D.2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione della camera di spinta	3,00	0,00	0,00	0,00
D.3.1 Installazione di un sistema di illuminazione e aerazione nel sottoattraversamento fognario (si fornitura 2 punti - no fornitura 0 punti)	2,00	1,00	1,00	2,00
D.3.2 Proposta di sistemi di monitoraggio di eventuali infiltrazioni di acqua dal torrente e/o dal sottosuolo e/o di perdite dalla tubazione fognaria e di aggettamento	2,00	0,50	1,00	2,00
E.1.1 Comunicazione del cantiere	2,00	0,50	1,00	2,00
Totali di riga	70,00			57,00



Tutto ciò premesso

Oggi, giovedì 08.10.2026, alle ore 14:25, nell'ufficio gare di AGS, l'attuale Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per la prosecuzione delle operazioni di gara relative all'appalto in oggetto.

Il Presidente ricorda che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 30 punti, secondo il metodo di valutazione descritto dall'art. 19.3 del disciplinare di gara.

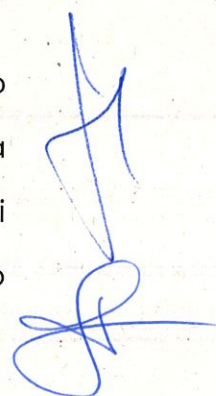
Successivamente, attraverso il "*portale gare AGS*", la Commissione effettua l'accesso alla procedura telematica e procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'unica concorrente, la quale risulta composta da:

- 1) modulo offerta economica;
- 2) lista delle categorie e delle lavorazioni (predisposta dalla stazione appaltante), debitamente valorizzata con i prezzi indicati dall'operatore economico;
- 3) prospetto riepilogativo con migliori e prezzi, valorizzato dall'operatore economico.

La Commissione da atto che la concorrente, nel "modulo offerta economica", ha offerto un ribasso dello 0,78% sull'importo posto a base di gara (pari a € 614.635,24), risultando un importo netto di € 609.613,03 oltre IVA.

Quest'ultimo importo complessivo (€ 609.613,03) risulta corrispondente alla sommatoria delle voci riportate nella "Lista delle categorie e delle lavorazioni! Allegata alla medesima offerta economica.

La Commissione rileva che la minima e irrilevante discordanza rispetto al valore calcolato in automatico dalla piattaforma informatica è da ascriversi a meri arrotondamenti matematici. Pertanto, ai fini dell'aggiudicazione, l'importo da contrattualizzare risulta essere quello



di € 609.613,03, espressamente dichiarato dall'operatore economico nel modulo offerta economica e coincidente con le risultanze della lista delle Categorie.

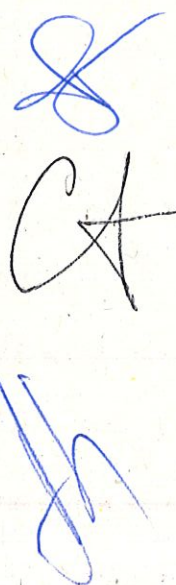
Applicata la formula matematica di cui all'art. 19.3 del disciplinare di gara, la Commissione determina il seguente punteggio da assegnare all'unica concorrente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
Costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. con Capogruppo la società P.A.T.O. S.r.l	30	0,78

La Commissione, tramite la piattaforma informatica, procede quindi a sommare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, determinando il seguente punteggio complessivo finale:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. con Capogruppo la società P.A.T.O. S.r.l	70	30	100

Pertanto, la Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. con Capogruppo la società P.A.T.O. S.r.l. con il



punteggio di 100 punti e un ribasso del 0,78% sull'importo posto a base di gara.

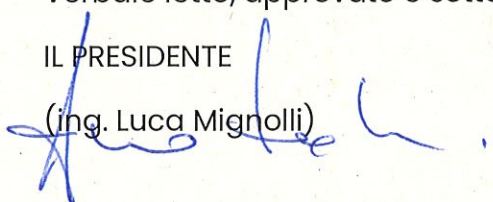
Infine, la Commissione dà atto che l'offerta risulta congrua, in quanto il costo della manodopera indicato dall'operatore economico corrisponde a quello stimato dalla stazione appaltante nella documentazione di gara.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.lgs 36/2023 formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto a favore del costituendo RTI P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) P.IVA e C.F. 00939400297 - IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI S.p.A. di Albano Sant'Alessandro (BG) P.IVA e C.F. 01418590160, con Capogruppo/Mandataria la società P.A.T.O. S.r.l. di Occhiobello (RO) rimettendo al RUP il presente verbale per i provvedimenti conseguenti e si disconnette dal portale, chiudendo la seduta alle ore 14:38

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

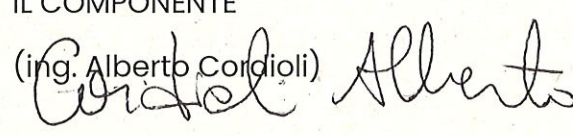
IL PRESIDENTE

(ing. Luca Mignolli)



IL COMPONENTE

(ing. Alberto Cordioli)



IL COMPONENTE

(ing. Simone Tullio Pomari)

